

**PROCESSO VERBALE**

## DELLA XII SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2019, il giorno 24 del mese di ottobre, alle ore 18,05 nella Sede Comunale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, in data 17 ottobre 2019, P.G.N. 163593, risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente		Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X		18-Maltauro Jacopo	X	
2-Albiero Roberta	X		19-Marchetti Alessandro		X
3-Asproso Ciro		X	20-Marobin Alessandra		X
4-Baggio Gioia	X		21-Molinari Marco	X	
5-Balbi Cristina		X	22-Naclerio Nicolò	X	
6-Barbieri Patrizia		X	23-Pellizzari Andrea	X	
7-Berengo Andrea	X		24-Pupillo Sandro		X
8-Busin Filippo		X	25-Reginato Matteo	X	
9-Casarotto Valter		X	26-Rolando Giovanni Battista		X
10-Cattaneo Roberto	X		27-Sala Isabella		X
11-Ciambetti Roberto	X		28-Selmo Giovanni		X
12-Colombara Raffaele		X	29-Soprana Caterina	X	
13-Dalla Rosa Otello		X	30-Sorrentino Valerio	X	
14-D'Amore Roberto	X		31-Spiller Cristiano		X
15-Danchielli Ivan		X	32-Tosetto Ennio		X
16-De Marzo Leonardo	X		33-Zocca Marco	X	
17-Lolli Alessandra	X				

PRESENTI 17 - ASSENTI 16

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

LA SEDUTA È PUBBLICA.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono presenti gli assessori Celebron, Giovine, Ierardi, Lunardi, Maino, Siotto, Tolio e Tosetto.

È assente giustificato l'assessore Porelli.

Risultano designati scrutatori i consiglieri Roberto D'Amore, Sandro Pupillo e Matteo Reginato.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 47-48-49-50-51 e 52.

- Durante lo svolgimento delle domande d'attualità, delle interrogazioni e delle interpellanze entrano i cons. Asproso, Balbi, Barbieri, Colombara, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo e Spiller (presenti 27).  
escono gli assessori Maino e Tosetto.
- Prima della votazione sulla decisione circa la non ammissibilità del Presidente della richiesta di dibattito presentata il 24.10.2019 dai cons. Asproso, Selmo, Marchetti, Pupillo, Rolando e Marobin, ai sensi dell'art. 18 del regolamento del Consiglio comunale, escono i cons. Berengo e Zocca e rientra l'ass. Maino (presenti 25).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.48, prima della votazione dell'ordine del giorno ordine del giorno n. 1/168687 pgn, sottoscritto dai cons. Asproso, Colombara, Pupillo, Selmo, Marobin, Marchetti, Rolando, Balbi e Spiller, rientrano i cons. Berengo e Zocca; escono i cons. Pupillo, sostituito dalla cons. Marobin, e Selmo; rientra l'assessore Tosetto (presenti 25).  
Entra l'assessore Porelli; escono gli assessori Celebron e Ierardi.  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2/168691 pgn, sottoscritto dai cons. Asproso, Marchetti e Marobin, escono i cons. Balbi e Colombara (presenti 23).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.49, rientra il cons. Colombara (presenti 23, oltre il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, che risulta non aver preso parte alla votazione).  
Rientrano gli assessori Celebron e Ierardi; escono gli assessori Tosetto e Tolio.  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Barbieri, Berengo, Colombara, Rolando (presenti 20).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.50, nel corso dell'intervento dell'assessore Siotto, esce il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, che rientra prima della votazione dell'oggetto. Nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio il Consigliere Anziano, Leonardo De Marzo.  
Prima della votazione dell'oggetto, rientrano i cons. Barbieri, Berengo, Colombara e Rolando; escono i cons. Naclerio e Pellizzari (presenti 22).
- Durante la trattazione dell'oggetto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.51, esce il cons. Maltauro (presenti 21).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.52, esce il cons. Zocca; rientra il cons. Naclerio (presenti 21).
- Alle ore 21.45 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

## DOMANDE D'ATTUALITÀ

Domanda d'attualità n. 1/163590 pgn presentata il 17.10.2019 dal cons. Rolando in merito alle iniziative dell'Amministrazione per far rispettare il divieto di transito dei TIR e/o camion pesanti lungo Viale Dal Verme.

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Rolando.

Domanda d'attualità n. 2/164799 pgn presentata il 18.10.2019 dalla cons. Soprana sui lavori di sgombero del vecchio tribunale a S. Corona in vista del trasferimento della Biblioteca Civica Bertoliana.

Relaziona l'assessore Maino.

Interviene la cons. Soprana.

Interviene il Sindaco che rivolge alcune parole al pubblico in sala.

Domanda d'attualità n. 3/164935 pgn presentata il 18.10.2019 dalla cons. Baggio in merito alle misure adottate dall'Amministrazione sulla pretesa mappatura delle caldaie.

Relaziona l'assessore Siotto.

Interviene la cons. Baggio.

Domanda d'attualità n. 4/166084 pgn presentata il 22.10.2019 dal cons. Colombara sul progetto riguardante la costruzione di un nuovo supermercato e una rotatoria in Corso SS. Felice e Fortunato.

Relazionano gli assessori Lunardi e Celebron.

Interviene il cons. Colombara.

Riguardando la stessa tematica, il Presidente informa che alle seguenti domande d'attualità nn. 5 e 8 risponderà congiuntamente il Sindaco:

- domanda d'attualità n. 5/166895 pgn presentata il 23.10.2019 dal cons. Rolando sul progetto di interrimento della linea ferroviaria ad Anconetta;

- domanda d'attualità n. 8/167466 pgn presentata il 23.10.2019 dal cons. Cattaneo sulla proposta di interrimento della linea ferroviaria ad Anconetta.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

Interviene, per precisazioni, il Sindaco.

Prosegue il suo intervento il cons. Rolando.

Interviene il cons. Cattaneo.

Terminata la frazione di seduta dedicata alle domande di attualità, il Presidente, sentiti i presentatori, comunica che le seguenti domande rimaste da trattare sono trasformate in interrogazioni, ai sensi dell'art. 62, comma 9, del regolamento del Consiglio comunale:

- domanda d'attualità n. 6/167165 pgn presentata il 23.10.2019 dal cons. Colombara in merito alle previsioni riguardanti il futuro di A.I.M. Vicenza Spa;

- domanda d'attualità n. 7/167387 pgn presentata 23.10.2019 dal cons. Asproso sul futuro di A.I.M. Vicenza Spa.

## **INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE**

Riguardando la stessa tematica, il Presidente informa che all'interpellanza n. 105 e all'interrogazione n. 106 risponderà congiuntamente l'assessore Lunardi:

- interpellanza n. 105/190822 pgn presentata il 19.12.2018 dal cons. Asproso in merito alla trattativa con Sviluppo Cotorossi per il Lotto E;

- interrogazione n. 106/192475 pgn presentata il 22.12.2018 dal cons. Asproso in merito all'autorizzazione paesaggistica dei lavori in loc. Borgo Berga - Complesso denominato PIRUEA COTOROSSO. (ANCHE A RISPOSTA SCRITTA)

Relaziona l'assessore Lunardi.

Interviene il cons. Asproso.

Interrogazione n. 107/192929 pgn presentata il 22.12.2018 dal cons. Colombara sul progetto "scuola ed educazione fisica" per i bambini vicentini. (ANCHE A RISPOSTA SCRITTA)

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n. 108/194206 pgn presentata il 28.12.2018 dal cons. Colombara in merito alla gestione della collezione di giocattoli Cavalli-Rosazza e al regolamento per l'uso della Basilica Palladiana. (ANCHE A RISPOSTA SCRITTA)

Relaziona l'assessore Siotto.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n. 20/15767 pgn presentata il 31.1.2019 dal cons. Berengo in merito alla problematica dei posti auto riservati ai residenti.

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Berengo.

Interpellanza n. 25/19504 pgn presentata il 5.2.2019 dal cons. Rolando in merito al container presente in contrà Garibaldi e ai lavori di ristrutturazione del Palazzo delle Poste.

Relaziona l'assessore Lunardi.

Interviene il cons. Rolando.

Interrogazione n. 83/165302 pgn presentata l'8.11.2018 dal cons. Selmo sull'utilizzo dei più importanti monumenti storici e culturali di Vicenza per fini privati.

Relaziona l'assessore Siotto.

Interviene il cons. Selmo.

## **COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Il Presidente esprime il cordoglio dell'Amministrazione per la morte di due poliziotti avvenuta il 4 ottobre scorso a Trieste in una sparatoria in Questura.

Un minuto di silenzio.

Il Presidente informa il Consiglio che è pervenuta una richiesta di dibattito presentata il

24.10.2019 dai cons. Asproso, Selmo, Marchetti, Pupillo, Rolando e Marobin, ai sensi dell'art. 18 del regolamento del Consiglio comunale, sull'aggressione militare turca dell'Amministrazione autonoma della Siria del Nord-Est (regione del Rojava).

Il Presidente dichiara la stessa inammissibile non riguardando fatti sopravvenuti alla Conferenza permanente dei Presidenti dei gruppi consiliari del 16.10.2019.

Interviene il cons. Asproso.

Interviene nuovamente il Presidente, che pone successivamente in votazione la propria decisione di non mettere in discussione la richiesta di dibattito che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	25	
Astenuti	1	Sorrentino
Votanti	24	
Favorevoli	15	Albiero, Baggio, Barbieri, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana
Contrari	9	Asproso, Balbi, Colombara, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo, Spiller

Il Presidente ne proclama l'esito.

### **OGGETTI TRATTATI**

#### **OGGETTO XLVII**

P.G.N. 168701

Delib. n. 46

AMMINISTRAZIONE-Approvazione dei processi verbali delle sedute consiliari del 10 e 25 settembre 2019.

Il Presidente dà atto che i processi verbali delle sedute consiliari del 10 e 25 settembre 2019 sono dati per approvati senza votazione, ai sensi dell'art.66, comma 3, del regolamento del Consiglio comunale in quanto nessun consigliere ha mosso sugli stessi osservazioni.

#### **OGGETTO XLVIII**

P.G.N. 168780

Delib. n. 47

URBANISTICA-Illustrazione "Documento del Sindaco" relativo alla Variante normativa al Piano degli Interventi per la riqualificazione e per la valorizzazione degli immobili e dell'area

denominata “Ex CASERMA BORGHESI”.

Il Presidente dà la parola al Sindaco per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Asproso, Colombara, Selmo, Balbi, D’Amore, Reginato e Berengo.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replica il Sindaco.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l’ordine del giorno n. 1/168687 pgn, sottoscritto dai cons. Asproso, Colombara, Pupillo, Selmo, Marobin, Marchetti, Rolando, Balbi e Spiller.

Il Presidente pone in votazione l’ordine del giorno n.1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Asproso, a nome del gruppo consiliare Coalizione civica, e Colombara, a nome del gruppo consiliare Quartieri al centro.

Nessun altro consigliere intervenendo, l’ordine del giorno n.1, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	25	
Astenuti	/	
Votanti	25	
Favorevoli	7	Asproso, Balbi, Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando, Spiller
Contrari	18	Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, D’Amore, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Zocca

Il Presidente ne proclama l’esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l’ordine del giorno n. 2/168691 pgn, sottoscritto dai cons. Asproso, Marchetti e Marobin.

Il Presidente pone in votazione l’ordine del giorno n.2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons. Asproso, a nome del gruppo consiliare Coalizione civica.

Interviene il Sindaco.

Interviene, sempre per dichiarazione di voto, il cons. Zocca, a nome del gruppo consiliare Forza Italia.

Nessun altro consigliere intervenendo, l’ordine del giorno n.2, già posto ai voti, viene

respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	23	
Astenuti	/	
Votanti	23	
Favorevoli	5	Asproso, Marchetti, Marobin, Rolando, Spiller
Contrari	18	Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Zocca

Il Presidente ne proclama l'esito.

#### OGGETTO XLIX

P.G.N. 168784

Delib. n. 48

Sportello Unico Attività Produttive-Modifiche al piano delle aree pubbliche destinate ai mercati cittadini centrali e rionali.

Il Presidente dà la parola all'assessore Giovine per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Soprana, Marobin, Rolando e Asproso.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replica l'assessore Giovine.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Lolli, a nome del gruppo consiliare Idea Vicenza - Rucco Sindaco, e Rolando, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Nessun altro consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	23	
Astenuti	6	Asproso, Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando, Spiller
Votanti	17	
Favorevoli	17	Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Zocca
Contrari	/	

Il Presidente del Consiglio Comunale, avv. Valerio Sorrentino, risulta non aver preso parte alla votazione.

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	20	
Astenuti	1	Marobin
Votanti	19	
Favorevoli	19	Albiero, Asproso, Baggio, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Spiller, Zocca
Contrari	/	

Il Presidente proclama la deliberazione immediatamente eseguibile.

## OGGETTO L

P.G.N. 168791

Delib. n. 49

UNESCO-Associazione Beni Italiani Patrimonio Mondiale – Approvazione modifiche allo statuto e alla denominazione dell'Associazione.

Il Presidente dà la parola all'assessore Siotto per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Nessun consigliere intervenendo, il Presidente chiude la stessa e pone in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Soprana, a nome del gruppo consiliare Idea Vicenza - Rucco Sindaco, e Rolando, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Nessun altro consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	22	
Astenuti	/	
Votanti	22	
Favorevoli	22	Albiero, Asproso, Baggio, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, Colombara, D'Amore, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Marobin, Molinari, Reginato, Rolando, Rucco, Soprana, Sorrentino, Spiller, Zocca
Contrari	/	

Il Presidente ne proclama l'esito.

### OGGETTO LI

P.G.N. 168798  
Delib. n. 50

AMMINISTRAZIONE-Nomina di un consigliere comunale a componente della Commissione per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari per le Corti di Assise e per le Corti di Assise d'Appello, a seguito della nomina ad assessore del Consigliere Simona Siotto.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Interviene la cons. Baggio.

Nessun altro consigliere intervenendo, il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Si procede, quindi, alla votazione, a scheda segreta, per la nomina di un consigliere comunale a componente della Commissione per la formazione degli elenchi dei Giudici Popolari della Corte d'Assise e della Corte d'Assise d'Appello, a seguito della nomina ad assessore del consigliere Simona Siotto.

Distribuite e raccolte le schede, previo appello nominale, il loro spoglio, fatto con l'assistenza degli scrutatori, dà il seguente risultato:

consiglieri presenti 21 - schede bianche 9 - schede nulle nessuna - consiglieri votanti 12

Hanno riportato voti:

LOLLI Alessandra n. 11  
CATTANEO Roberto n. 1

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente proclama l'esito e dichiara eletto componente la commissione per la formazione degli elenchi dei giudici popolari della Corte d'Assise e della Corte d'Assise d'Appello il consigliere comunale Alessandra Lolli.

### OGGETTO LII

P.G.N. 168818  
Delib. n. 51

MOZIONI-Mozione presentata il 20.2.2019 dal cons. Colombara affinché si provveda ad una nuova pianificazione urbanistica del commercio nei quartieri. (**RESPINTA**)

Il Presidente dà la parola al cons. Colombara per la presentazione della proposta di mozione.

Interviene l'assessore Lunardi.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Baggio e Asproso.

Nessun altro consigliere intervenendo, il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Il Presidente pone in votazione la proposta di mozione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Marchetti, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico, Asproso, a nome del gruppo consiliare Coalizione civica, D'Amore, a nome del gruppo consiliare Fratelli d'Italia, Cattaneo, a nome del gruppo consiliare Forza Italia, e Colombara, a nome del gruppo consiliare Quartieri al centro.

Nessun altro consigliere intervenendo, la proposta di mozione, già posta agli atti, viene respinta, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	21	
Astenuti	/	
Votanti	21	
Favorevoli	6	Asproso, Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando, Spiller
Contrari	15	Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, De Marzo, Lolli, Molinari, Naclerio, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino

Il Presidente ne proclama l'esito.

La seduta è tolta alle ore 21.45.

Le deliberazioni, unitamente ai relativi allegati, trattate nel corso della seduta sono depositate agli atti del Comune.

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	CD contenente il file audio con la registrazione completa della seduta
2	Domande d'attualità nn. 1/163590 pgn, 2/164799 pgn, 3/164935 pgn, 4/166084 pgn, 5/166895 pgn, 6/167165 pgn, 7/167387 pgn, 8/167466 pgn
3	Interrogazioni nn. 105/190822 pgn, 106/192475 pgn, 107/192929 pgn, 108/194206 pgn, 20/15767 pgn, 25/19504 pgn, 83/165302 pgn

IL PRESIDENTE  
F.to Sorrentino

IL PRESIDENTE  
f.to De Marzo

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Di Cindio

# ALLEGATO N. 1

---

Comune di Vicenza

file audio della seduta di  
Consiglio comunale del

**24 OTTOBRE 2019**

# ALLEGATO N. 2

---

PCIN, 163590

COMUNE DI VICENZA  
Consigliere G. Rolando

DOMANDA D'ATTUALITA'

48 1105

<b>PRESENTATO</b>
17 OTT. 2019
AL COMUNE DI VICENZA

domanda d'attualità  
n. 1

17/ OTTOBRE / 2019

**DIRITTO ALLA SICUREZZA E ALLA SALUTE A VICENZA.**

**VIA I TIR DA VIALE DAL VERME. FAR RISPETTARE L'ORDINANZA CHE VIETA IL TRANSITO DEI MEZZI PESANTI SUPERIORE ALLE 7,5 TONNELLATE.**

**PER LA SALUTE PSICOFISICA DELLE PERSONE RESIDENTI, LA TUTELA DELLE CASE E LA SICUREZZA DELLA CIRCOLAZIONE E DELL'ATTRAVERSAMENTO DEI PEDONI. A QUANDO L'INSTALLAZIONE DELLA VIDEO-CAMERA ? A QUANDO CONTROLLI PIU' SEVERI ?**

Premesso che:

- è in vigore da anni l'ordinanza comunale di divieto del transito dei mezzi pesanti con portata superiore alle 7,5 tonnellate lungo Viale Dal Verme di Vicenza;
- è da tempo che i cittadini residenti di Viale Dal Verme lamentano il non rispetto dell'ordinanza di divieto del transito dei mezzi pesanti superiori alle 7,5 tonnellate come da segnaletica stradale in essere;
- i residenti hanno avviato una petizione popolare per il diritto alla vita civile nella città;
- il transito di questi mezzi pesanti sono causa di incidenti, di inquinamento atmosferico ed acustico, di danni alle case per le vibrazioni continue" tali che il Giornale di Vicenza di oggi titola:

**IN VIALE DAL VERME.** La denuncia dei residenti lungo la trafficata tratta

**Camion troppo pesanti  
<Un vero terremoto in casa>**

Ved. GdV pag. 11- Giovedì 17 ottobre 2019.

Considerato che:

- nell'articolo del GdV in data odierna i residenti lamentano "crepe nel pavimento e nei muri di casa, cedimenti dell'asfalto in corrispondenza dei sottoservizi, tegole che scivolano dai tetti e <terremoti> ad ogni passaggio", nello stesso articolo stampa viene esplicitato che spesso "non viene rispettato il semaforo pedonale ", senza contare il rumore;

Tutto ciò premesso il sottoscritto consigliere

**DOMANDA AL SINDACO**

primo responsabile della salute e sicurezza dei cittadini e all' Assessorato preposto alla mobilità e trasporti

di conoscere:

1. se il Sindaco e/o l'assessorato abbiano o meno dato le direttive necessarie (quando e in quale forma) per migliorare e rendere sicuri ai pedoni gli attraversamenti pedonali di Via Monzambano, ovvero predisposto azioni per più severi controlli e sanzioni;

( pag. 1 di 2 )

2. quali iniziative abbia intrapreso l'amministrazione per far rispettare il divieto di transito dei TIR e/o camion pesanti con portata superiore alle 7,5 tonnellate lungo la tratta di Viale Dal Verme;
3. se l'amministrazione ha predisposto direttive per l'installazione di telecamera per video registrazione quale mezzo di dissuasione a violare la norma vigente e sanzionare chi non rispetta l'ordinanza.

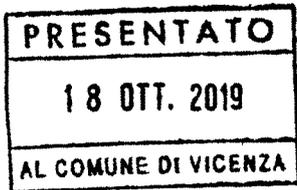
Nel ringraziare per la risposta scritta anticipatamente via PEC e verbale in Aula al prossimo consiglio comunale, già convocato per il prossimo 24 OTTOBRE, si porgono

distinti saluti

GRAZIE

f.to Giovanni B. Rolando

( pag. 2 di 2 )



domanda d'attualità  
n. 2

PAN. 164799

### DOMANDA DI ATTUALITÀ

Spett. Le Presidente

Spett. Le Sindaco

In relazione all'articolo di stampa "*Bertoliana a Santa Corona, si comincia lo sgombero del vecchio tribunale*" pubblicato nell'edizione del 18 ottobre del Corriere del Veneto, si chiede di conoscere:

- quale sia il programma dei lavori;
- se siano stati prospettati da parte dei competenti organi del Ministero della Giustizia i tempi e le modalità di esecuzione dei lavori;
- se sia già stato individuato un termine per la conclusione dei lavori.

Ringraziando per l'attenzione, si porgono i più cordiali saluti.

Vicenza, 18 ottobre 2019

*Il Consigliere comunale  
Caterina Soprana*

domanda d'attualità  
n. 3

**Comune di Vicenza**  
**Gruppo Consiliare Idea Vicenza – Rucco Sindaco**

**Domanda d'attualità:**

Dalla stampa si evince che Vicenza sia nella top ten di Legambiente dei capoluoghi di provincia più inquinanti dell'anno, una classifica elaborata da Legambiente, su dati Arpav .

Nel frattempo, dopo l'ordinanza base per quanto riguarda le limitazioni al traffico, a breve partiranno ulteriori controlli.

Si chiede quali misure di sinergia stia adottando l'Amministrazione ed informazioni sulla pretesa mappatura delle caldaie.

Vicenza, 18 Ottobre 2019

Consigliere Comunale  
Gioia Baggio

<b>E</b>
Comune di Vicenza Protocollo Generale Protocollo N.0164935/2019 del 21/10/2019

domanda di attualità

n. 4

Consiglio  
Comunale  
di Vicenza



**COMUNE DI VICENZA**  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 22 OTT. 2019

PGN. 166084

**Domanda di Attualità**

La stampa dà notizia di un manifestazione svoltasi nei giorni scorsi contro la costruzione di un nuovo supermercato in corso San Felice e più in generale contro l'apertura indiscriminata di altre strutture commerciali in città.

I cittadini, oltre a richiedere lo stop al supermercato, chiedono in ogni caso non sia realizzata la rotatoria, prevista come opera compensativa.

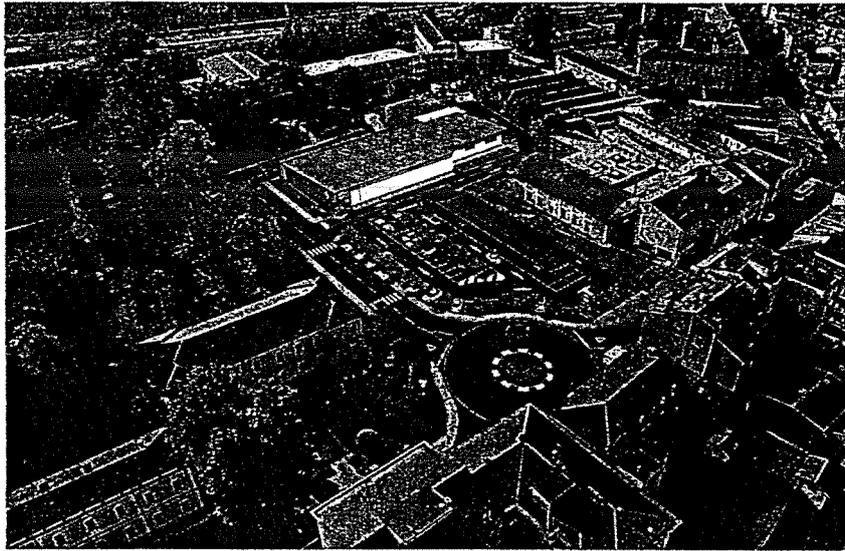
Il permesso a costruire per l'opera è stato rilasciato da questa Amministrazione in data 23 marzo 2019; la rotatoria (immagine 1) è stata reinserita da questa Amministrazione dopo che in una iniziale ipotesi era stato previsto uno slargo (immagine 2). La rotatoria era legata alla realizzazione di una bretella stradale che, attraversando il campus di due scuole pubbliche ed un parco, si congiungeva con via Torino, e la cui realizzazione quest'Amministrazione ha successivamente dichiarato di stralciare anche in seguito alle richieste dei cittadini.

Tutto ciò premesso si chiede all'Amministrazione:

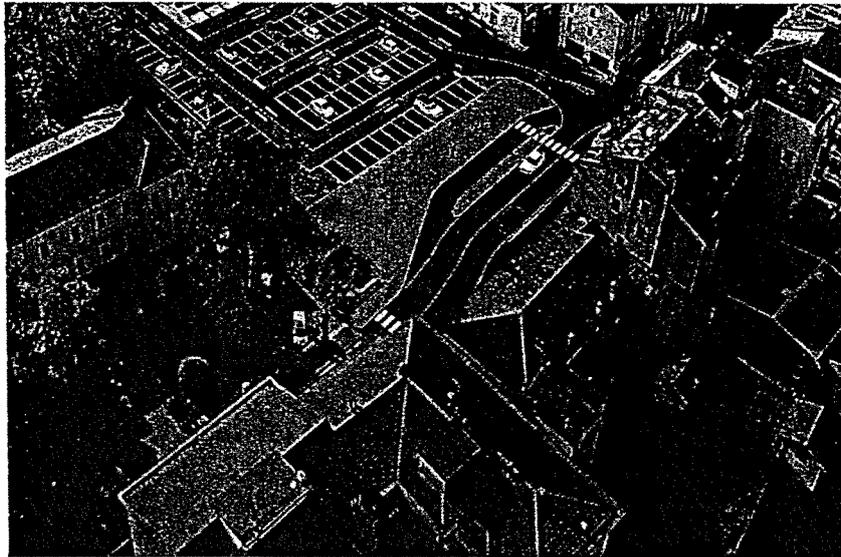
- Quante siano le strutture commerciali che ha intenzione di autorizzare ancora e di cui sia prevista l'apertura in futuro in città;
- se abbia intenzione di intervenire in qualche modo ed usare gli strumenti a sua disposizione per limitare questa proliferazione;
- In uno dei punti più stretti del borgo storico di San Felice, sia realizzato o meno il supermercato, non ha in ogni caso senso una rotatoria: l'Amministrazione ritiene abbia ancora ragione di essere costruita un'opera compensativa di carattere pubblico, che servirebbe solo al supermercato, visto che la bretella cui era legata è stata stralciata?
- l'Amministrazione ritiene ancora la soluzione migliore un tipo di intervento viabilistico che anche recentemente (supermercato + rotatoria al Villaggio del Sole), e pur in un contesto più ampio, ha dimostrato di congestionare il traffico?
- l'Amministrazione ritiene rispettoso della salute dei cittadini che la rotatoria sia realizzata sotto le finestre di una struttura sanitaria pubblica come quella che ospita il Servizio Età evolutiva e la Neuropsichiatria infantile dell'ULSS?
- l'Amministrazione ritiene che la rotatoria sia compatibile o piuttosto non intralci la previsione di tram elettrico che il Sindaco anche recentemente ha dichiarato di voler portare avanti e che transiterebbe in quel punto?
- l'Amministrazione ritiene, quindi, di voler intervenire presso la proprietà ed il costruttore, visto che è ancora in condizione di poterlo fare, al fine di far sostituire la rotatoria con altre opere compensative come ad esempio uno slargo?

Raffaele Colombara  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al centro"

Vicenza, 22 ottobre 2019



(immagine 1, previsione attuale ROTATORIA)



(immagine 2, ipotesi SLARGO)

CA. 166895  
COMUNE DI VICENZA

Consigliere comunale

CONSIGLIO COMUNALE

DOMANDA D'ATTUALITA'

PRESENTATO
23 OTT. 2019
AL COMUNE DI VICENZA

domanda  
attualita'

5

di 9.35 22/10/2019  
S

(per il Consiglio comunale già convocato per il giorno Giovedì 24 ottobre 2019)

**INTERRAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA AD ANCONETTA:  
E' VERA STORIA?  
Accantonato il progetto di cavalcaferrovia?**

In data 22 ottobre 2019 il giornale *Corriere del Veneto* riporta con grande evidenza un articolo avente il seguente titolo:

**Anconetta, Rucco e comitato a Rfi  
<La linea ferroviaria va interrata>**

Sindaco e residenti ne hanno parlato a Roma. E ci sarebbero i primi "sì"

L'articolo appare corredato della fotografia che ritrae il sindaco Rucco di Vicenza a Roma con alcuni residenti di Vicenza, e un consigliere comunale nonché capogruppo del partito politico di Forza Italia, costituenti la delegazione ricevuta da Rfi nella capitale.

**"Interrare la linea ferroviaria per eliminare il passaggio a livello di Anconetta-  
prosegue l'articolo- E' questa la soluzione alla quale Comune, Rfi (Rete ferroviaria  
italiana) e comitato di residenti si sono trovati d'accordo".**

L'articolo specifica, inoltre, che l'alternativa di un cavalcaferrovia ovvero lo studio di fattibilità fu bocciato da Rfi.

**E ancora: "Alcune stime per il progetto di interramento parlano di 30 milioni di  
Euro di investimento"**

"Le parti si sarebbero date appuntamento di nuovo a Roma per un nuovo incontro nelle prime settimane del 2020 dopo che Rfi avrà valutata e analizzata la proposta progettuale per l'abbattimento dell'ultimo passaggio a livello del capoluogo".

Tutto ciò premesso il sottoscritto consigliere presenta al Sindaco la seguente

**DOMANDA D'ATTUALITA'**

affinchè il sindaco riferisca in Aula circa l'incontro in questione e porti a conoscenza dell'Assemblea istituzionale cittadina rappresentativa della popolazione di Vicenza, i contenuti e le proposizioni assunte, con particolare riferimento a:

pag. 1 di 2  
+ all. art. 10...

- se quanto rappresentato e riportato dal quotidiano Corriere Veneto nell'articolo stampa qui di seguito allegato, corrisponde ai fatti e contenuti realmente verificatesi con la partecipazione dei soggetti indicati, ovvero Sindaco di Vicenza, Rfi e Comitato di cittadini denominato "Anconetta Futuro", in quale sede e giorno;
- il progetto di cavalcaferrovia del passaggio a livello ferroviario di Anconetta è considerato dall'Amministrazione comunale superato e definitivamente accantonato;
- se ritenga o meno il sindaco e/o il nuovo assessore alla mobilità, congiuntamente all'assessorato all'urbanistica, convocare urgentemente la Commissione consiliare permanente per presentare una relazione e consentire ai consiglieri comunali un approfondimento ed aggiornamento della situazione **passaggio a livello di Anconetta e viabilità, prolungamento di Via A. Moro, tangenziale di Vicenza**, estendendo l'invito alla partecipazione dei rappresentanti di Rfi.

Nel ringraziare per la risposta scritta via Pec e verbale in Aula si porgono

distinti saluti

GRAZIE

F.to Giovanni Rolando

pag 2 di 2  
tark stampa

<b>PRESENTATO</b>
<b>23 OTT. 2019</b>
AL COMUNE DI VICENZA

PGN. 167165

*domanda attualità*

*n. 6*

**Consiglio  
Comunale  
di Vicenza**



**Domanda di Attualità**

Il Consiglio Comunale apprende dalla stampa notizie che prefigurano, nelle parole del sindaco Rucco, una nuova prospettiva per AIM.  
Siamo all'ennesima ipotesi in un anno e mezzo senza aver visto ancora un piano industriale, più volte sollecitato.

Ciò premesso,

**SI CHIEDE**

al Sindaco

- ✓ Secondo quali criteri sono state elaborate tali ipotesi?
- ✓ Dov'è il piano industriale promesso?
- ✓ L'amministrazione, non aveva garantito che non ci sarebbe stato "spezzatino"?
- ✓ Non si corre il rischio che la società venga svuotata di valore?
- ✓ Quali le ricadute su servizi ai cittadini e occupazione?

Raffaele Colombara  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al centro"

Vicenza, 23 ottobre 2019

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 23/10/2019

pag. (67387)

n. 7

ore 14,46

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

**QUALE FUTURO PER AIM – Domanda di Attualità 23.10.19**

Alla pari di un fiume carsico che per lungo tempo scorre sotterraneo e all'improvviso riappare in superficie, ad ogni "crisetta" di questa maggioranza si accompagna puntuale un nuovo annuncio sul futuro di AIM, allo scopo, di rinserrare i ranghi della truppa e di ammantare con un quarto di nobiltà i reali motivi della disputa, ossia l'esercizio protervo del potere per il potere.

Come è stato ribadito da più parti, quello che a Vicenza non è più consentito, è perdere ulteriore tempo in sterili elucubrazioni alla ricerca di una nuova ingegneria gestionale, tanto più se ciò serve unicamente ad accontentare i pruriti dei vari componenti di questa variegata Amministrazione.

La priorità è mantenere il più possibile integra l'offerta competitiva di AIM e trovare dei partner affidabili, con cui costruire una massa critica sufficiente per affrontare in maniera adeguata le sfide del mercato. Ragione per cui, non ha davvero alcun senso perseverare con ipotesi avventuristiche che spezzettano e indeboliscono la nostra multiutility.

Da mesi ci è stato promesso il nuovo Piano industriale e da mesi ci vanno raccontando di imminenti accordi con Verona, senza che nulla di tutto questo arrivi mai ad una seria conclusione.

Tutto ciò considerato si CHIEDE al Sindaco:

- Quando intende convocare tutto il Consiglio comunale per affrontare in maniera organica ed esaustiva il tema delle alleanze e degli Asset da rafforzare, quali energia e gestione rifiuti.
- Quando sarà finalmente disponibile il Piano Industriale inutilmente promesso dal Dott. Vivian, anche nell'ultima riunione di Commissione, e alla presenza dei rappresentanti delle sigle sindacali.

Ciro Asproso

R.N. 167466

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 23/10/2019

nr 18,26

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Avv.to Valerio Sorrentino  
Palazzo Trissino  
Corso Palladio n.98  
36100 Vicenza

n. 8

All,Avv.to Francesco Rucco  
Sindaco di Vicenza  
Palazzo Trissino  
Corso Palladio n.98  
36100 Vicenza

**Oggetto : Passaggio a livello di Anconetta- Proposta di interrimento della linea ferroviaria-**

### **Domanda di attualità**

- 1- Il Giornale di Vicenza del 22/10/ 2019 ha dato notizia di un incontro con Rfi- Rete Ferroviaria italiana,svoltosi a Roma il 15.10.2019 ;
- 2- La delegazione vicentina era composta dal Signor Sindaco svv.to Francesco Rucco,dai rappresentanti del Comitato dei residenti, sig.ra Mariella Maestrello e Sig, Andrea Castelli, Dott.ssa Galvan Maddalena , oltre allo scrivente consigliere comunale Roberto Cattaneo;
- 3- Oggetto dell'incontro era l'annosa vicenda del passaggio a livello della linea ferroviaria, causa di non pochi inconvenienti e disagi sia per l'utenza sia per la residenza;
- 4- Vista la importanza che riveste il problema che non può essere circoscritto esclusivamente all'area direttamente interessata ma che risulta essere un elemento viabilistico di importanza comunale e extracomunale

Si

**CHIEDE**

- A) Al Signor Sindaco di informare il Consiglio Comunale circa i contenuti dell'incontro sopra accennato e le motivazioni che hanno determinato lo stesso incontro.

- B) Se l'Amministrazione ha già definito, oppure no, una sua propria posizione in relazione alle diverse ipotesi di soluzione del problema in oggetto.
- C) Se le Rfi hanno a loro volta definito una scelta in merito a quanto sopra accennato.
- D) Quale sia l'iter che intende svolgere l'Amministrazione per giungere a una scelta risolutiva e concretamente attuabile.

Si ringrazia e si porgono distinti saluti.

Roberto Cattaneo  
Consigliere capogruppo di FI.

Vicenza, 23 ottobre 2019

# ALLEGATO N. 3

---

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

TRATTATIVA EX COTOROSI – INTERPELLANZA 19.12.18

In questi mesi ho depositato ben tre Interrogazioni (questa è la quarta), tutte alquanto circostanziate, che interpellano l'Amministrazione comunale per conoscere le strategie in essere riguardo alla questione ex Cotorossi. Con mio sommo disappunto non ho mai ottenuto risposta!

Questa mattina, dalla lettura del GdV, vengo a sapere che sarebbe in corso una trattativa con "Sviluppo Cotorossi" per mantenere inedito il "Lotto E", e per trasferire altrove i supposti crediti edilizi del privato. Una soluzione che, in linea teorica, va considerata positivamente, tanto più se dovesse configurarsi una permuta con altri edifici del patrimonio comunale, ma che allo stato dei fatti rimane del tutto ipotetica.

Invece, a detta dell'assessore Zoppello, vi è la necessità di agire con la massima sollecitudine in quanto: ***"c'è la possibilità per i privati di far partire le costruzioni da un giorno all'altro"***.

Si tratta di un'affermazione grave e che lascia quantomeno perplessi se si considera che:

1. nessun intervento può concretizzarsi in mancanza di un Permesso di costruire;
2. tale Permesso lo rilascia il Comune;
3. al momento non sussistono le condizioni per il rilascio.

Dico questo poiché il progetto presentato da Sviluppo Cotorossi, a mio avviso, non supera l'esame di compatibilità idraulica ed anzi, rappresenta un ulteriore rischio per le abitazioni poste nelle aree contermini al cantiere, a causa della totale impermeabilità dei terreni interessati.

Tutto ciò VISTO e CONSIDERATO, nel ribadire che l'eventuale riconoscimento di Crediti edilizi spetta solo ed unicamente al Consiglio comunale, si INTERPELLA il Sindaco e l'assessore competente affinché:

- Si faccia finalmente chiarezza sulla legittimità del rilascio del Permesso di costruire.
- Si convochi al più presto la Commissione Territorio, si rendano trasparenti i termini della trattativa col Privato, e si definiscano i contenuti dell'istruttoria urbanistica.

Ciro Asproso

INT. 106/2018

**COALIZIONE CIVICA per VICENZA**

**PIRUEA COTOROSSO - LAVORI IN CORSO PRIVI DI AUTORIZZAZIONE  
PAESAGGISTICA**

**INTERROGAZIONE 21.12.18**

Con riferimento alla lettera inviata a questo Comune dal Ministero per i Beni e le Attività Culturali (protocollo interno N. 0186179/2018 del 12.12.18) e avente ad oggetto: "Lavori in corso privi della necessaria autorizzazione paesaggistica in loc. Borgo Berga – Complesso edilizio denominato PIRUEA COTOROSSO" si rileva quanto segue:

1. Il MiBAC richiamando due sentenze della Corte Costituzionale - in particolare quella pertinente alla Regione Veneto - smentisce l'interpretazione del Comune e NEGA l'ASSIMILAZIONE delle aree del PIRUEA Cotorossi alle zone A e B, sottratte al regime vincolistico.
2. Il MiBAC invita e diffida il Comune di Vicenza, entro 60 giorni, ad annullare in autotutela i titoli urbanistico-edilizi rilasciati in assenza dell'autorizzazione paesaggistica e alla rimozione di quanto realizzato senza tale autorizzazione.
3. Il MiBAC, rimprovera alla Regione Veneto di non aver vigilato sulla corretta applicazione della normativa statale in materia di tutela paesaggistica.
4. Come si evince dalla data di protocollo, al momento della trattativa con "Sviluppo Cotorossi" sul "Lotto E", il Comune era già a conoscenza della diffida del MiBAC.

Tutto ciò Visto e Considerato si **CHIEDE** (anche a risposta scritta):

- Esiste oppure no, un'autorizzazione paesaggistica? Nel caso si confermasse la mancanza di tale autorizzazione, cosa intende fare questa Amministrazione di fronte all'intimazione del Ministero?
- Il 12 dicembre u.s. (lo stesso giorno in cui fu protocollata la lettera del MiBAC) durante la sessione di Bilancio, chiesi espressamente notizie sul futuro del PIRUEA Cotorossi. Per quale motivo non mi fu fornita nessuna risposta? Perché una notizia tanto importante è stata taciuta al Consiglio comunale?
- Perché si è avviata una trattativa con Sviluppo Cotorossi - per il riconoscimento di crediti edilizi sul "Lotto E" - quando si era già a conoscenza della richiesta del Ministero di annullare i titoli urbanistico-edilizi rilasciati per l'intero PIRUEA?

Ciro Asproso

INT. 107/2018

Interrogazione



PROGETTO DEL COMUNE

## QUANDO PARTE IL PROGETTO "SCUOLA ED EDUCAZIONE FISICA" PER I BAMBINI VICENTINI?

Siamo a fine dicembre e non c'è ancora chiarezza su quando prenderà il via il progetto "SCUOLA ED EDUCAZIONE FISICA", promosso negli ultimi 5 anni dal Comune di Vicenza e che nelle scorse edizioni iniziava con l'avvio delle attività scolastiche a gennaio, rivolto ai bambini delle scuole dell'infanzia e primarie cittadine.

Il progetto si propone di aiutare il bambino ad apprendere alcuni essenziali principi relativi al proprio benessere psicofisico, a modulare e controllare le proprie emozioni, a conoscere gli sport, ad assumere corretti stili di vita, promuovendo, sostenendo ed implementando l'attività didattica curricolare di educazione fisica nelle scuole dell'infanzia e primarie.

Un'attività molto importante e molto apprezzata sia dalle famiglie che dagli insegnanti, e ha coinvolto ogni anno migliaia di bambini delle scuole vicentine.

Un'attività che, almeno fino allo scorso anno, prendeva avvio nelle scuole con inizio di gennaio, dopo l'espletamento nei mesi precedenti delle selezioni delle società sportive o dei professionisti preposti allo svolgimento dell'attività e dopo l'organizzazione di un complesso calendario che fa muovere alcune migliaia di ragazzini del nostro Comune.

Considerato che quest'anno solo a fine ottobre il settore Sport del Comune sembrava intenzionato a riproporre l'iniziativa, almeno a far riferimento alla Determina 2199/2018 del 29/10/2018 con la quale si dava all'avvio alla Ricerca di esperti - istanza di adesione all'edizione 2018/19, con scadenza di presentazione della domanda il 03/12/2018;

considerate inoltre che nella stessa determina si ricercavano sponsor per il finanziamento dell'iniziativa,

tutto ciò premesso, si

### CHIEDE

al signor Sindaco

E  
Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0192929/2018 del 24/12/2018

- ✓ se quest'anno l'attività "Scuola ed educazione fisica" prenderà il via con l'inizio delle scuole a gennaio, come negli scorsi anni;
- ✓ in particolare, quale sia la situazione per quanto riguarda il reperimento dei fondi e degli sponsor, considerando che l'iniziativa è inserita nel POFT delle scuole comunali;
- ✓ se sia avvenuta e siano state completate le procedure per la selezione delle società o dei professionisti che dovranno svolgere l'attività, viste alcune segnalazioni che indicano come ancora non siano state date risposte certe alle candidature presentate presso l'assessorato;
- ✓ se sia stato organizzato un calendario delle attività, visto che i plessi scolastici, a differenza degli scorsi anni, non hanno ancora indicazioni a riguardo, in considerazione anche dell'imminenza, ad oggi presunta, dell'inizio delle attività.

Si ringrazia per la risposta scritta e in aula.

Raffaele Colombara  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al Centro"

Vicenza, 22 dicembre 2018

**Interrogazione**



COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 28 DIC. 2018

Premesso che in questi giorni è stato reso noto che la Sovrintendenza avrebbe chiesto di liberare i sotterranei del Chiericati ove attualmente è esposta la raccolta di giocattoli Cavalli-Rosazza, collezione allo stato in comodato d'uso, in attesa che se ne perfezioni la donazione proprio per questioni legate alla individuazione di una sede stabile di esposizione ;

premessso che in questi giorni il Sindaco ha parlato di un “vademecum” o “regolamento” per la gestione e l'utilizzo della Basilica Palladiana;

premessso che una delle principali attrattive del centro storico, e cioè la Terrazza della Basilica, è attualmente priva di gestione, al cui riguardo si sta attendendo il bando per l'assegnazione;

premessso che al fine di una valutazione della politica culturale e delle iniziative promosse dall'Amministrazione sono essenziali i dati di afflusso e di accesso ai monumenti cittadini;

tutto ciò premesso, si

**CHIEDE**

al signor Sindaco

- ✓ se il Comune intende portare a termine la procedura di donazione della collezione di giocattoli Cavalli-Rosazza, attualmente allo stato di comodato d'uso gratuito, ottemperando il vincolo espositivo? Attraverso quale soluzione? Al riguardo, quali i tempi di sistemazione dell'ala Ottocentesca del Chiericati?
- ✓ Verso quale Istituzione o Museo russo sarebbe indirizzato l'annunciato prestito della collezione di giocattoli Cavalli-Rosazza? Quale la durata di tale prestito? A quali condizioni verrebbe concessa?
- ✓ Quando verrà pubblicato il bando per la gestione della Terrazza della Basilica Palladiana? Sarà legato alla predisposizione di un Regolamento per l'utilizzo del monumento? Si tratterà come riportato dalla stampa di “vademecum” o di un “regolamento comunale” vero e proprio?
- ✓ È prevista la presentazione dei dati relativi a visitatori ed incassi dei monumenti comunali per l'anno 2018?

Si ringrazia per la risposta scritta e in aula.

Raffaele Colombara  
Consigliere comunale  
Lista “*Quartieri al Centro*”

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 30 GEN 2019

trasformata in INTERROGAZIONE

seduta CC 31.1.19

~~domanda  
attualità~~

PAG. 15767

INT. 20  
/2019

~~10~~

Preg.mo  
Avv. Valerio Sorrentino  
Presidente del Consiglio Comunale  
Palazzo Trissino, Corso Andrea Palladio n. 98  
36100 Vicenza

Inviato tramite pec: vicenza@cert.comune.vicenza.it

Vicenza, 30 gennaio 2019

### DOMANDA DI ATTUALITÀ

Ai sensi dell'art. 62 Regolamento del Consiglio Comunale

Essendo venuto a conoscenza di detti fatti solo in seguito alla comunicazione della convocazione di questo Consiglio Comunale, si sottopone allo stesso quanto segue.

Molti residenti si sono lamentati della sempre maggiore difficoltà nel reperire posti gialli, riservati appunto ai residenti, nei quali poter posteggiare la propria auto.

Domandandomi il perché di questa difficoltà, sono risalito alla **delibera n. 27 del 08/08/2002**, nella quale si legge «è stabilito di dare la possibilità all'ente gestore di rilasciare un numero di abbonamenti sui posti gialli superiore all'offerta disponibile fino ad un massimo del 30%». È innegabile come, in diciassette anni, ci sia stato un aumento dei possessori di autoveicoli e non una diminuzione e che questa politica non sia più in linea con la reale necessità di parcheggio dei cittadini residenti.

Viene inoltre fatto presente che alcuni posti gialli sono stati spostati dalla zone a traffico limitato ad aree atte alla libera circolazione dei mezzi, andando così a peggiorare la situazione già difficoltosa, dal momento che, specie nelle ore serali e a ridosso del fine settimana, questi posti vengono occupati da non residenti.

Si chiede al Sindaco e all'Assessore competente la percentuale di abbonamenti per residenti venduti oltre l'offerta effettivamente disponibile. Inoltre, si chiede al Sindaco e all'Assessore competente se sia in progetto un intervento atto a riportare alcuni dei posti auto riservati ai residenti spostati in zona ZTL, così da ridimensionare la problematica relativa alla ricerca del parcheggio, che il residente paga tramite abbonamento, parcheggio di cui ha pieno diritto.

Consigliere Comunale  
Andrea Berengo

PCN, 19504

INT. 75/2019

CITTA' DI VICENZA CONSIGLIO COMUNALE Vicenza, 05/02/2019

### INTERPELLANZA URGENTE

## Per quanto tempo ancora il Servizio Poste centrali di Piazza Garibaldi Vicenza dovrà rimanere nel "container"? Si valutino altre sedi in edifici di proprietà pubblica oggi vuoti

#### Premesso che

è dall'ottobre dello scorso anno 2018 che il palazzo storico della sede centrale di Poste Italiane in centro storico di piazza Garibaldi è chiuso per lavori di ristrutturazione;

il servizio ai cittadini di Poste Italiane in piazza Garibaldi si svolge in una sorta di grande prefabbricato ubicato all'esterno, prospiciente il Palazzo storico, più simile ad un container che ospita il personale addetto e lo spazio sportelli per l'utenza;

è inutile sottolineare che lo spazio angusto di lavoro e servizio costringe personale ed utenza in spazi angusti, in una situazione precaria che determina difficoltà di lavoro e non garantisce le necessarie distanze per il diritto alla privacy dei cittadini.

#### Considerato

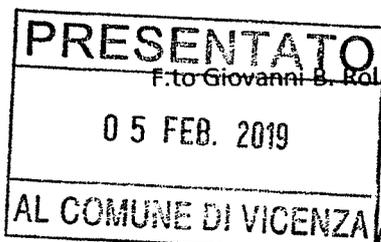
che tale precaria situazione permane da ormai 5 mesi e che rischia per non si sa quanto tempo di protrarsi, trasformandosi da provvisoria a definitiva o quasi, appena si consideri che avrebbe dovuto durare solo per poche settimane

#### Sottolineato

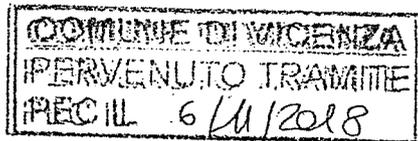
che non pochi sono gli edifici di proprietà pubblica vuoti, e da tempo non utilizzati, ubicati in centro storico in città di Vicenza

il sottoscritto consigliere comunale **chiede al Sindaco** e /o all'assessorato preposto di conoscere:

- **Per quanto tempo ancora** rischia di permanere la situazione attuale del servizio postale di piazza Garibaldi, svolto in un "container" ubicato all'esterno del vetusto Palazzo Ufficio Poste e Telecomunicazione, e a ridosso dei banchi mercato nei giorni di martedì e giovedì di ogni settimana.
- Se non ritenga il Sindaco e Presidente della Provincia di valutare al più presto una nuova idonea e più civile e moderna **struttura di servizio** alla popolazione, guadagnandone in efficacia ed efficienza.
- A quanto ammonti la spesa a preventivo per i lavori di ristrutturazione del succitato Palazzo Poste, quale la durata dei lavori e la data fissata dall'appalto per "termine lavori".



TRASFORMATA IN INTERROGAZIONE L'8/4/2018



9

**Domanda d'attualità sull'utilizzo dei più importanti monumenti storici e culturali di Vicenza per fini privati**

Al Sindaco e delegato alla Cultura Francesco Rucco,

INT. 83/2018

**Premesso che**

- Abbiamo appreso tramite gli articoli di Nicola Negrin uscito sul Giornale di Vicenza l'1 novembre 2018 e di Cesare Galla apparso su Vvox in data 3 novembre 2018 che, a seguito del permesso rilasciato dall'Amministrazione comunale, si sono svolti dei set fotografici pubblicizzanti abbigliamento intimo in Basilica Palladiana e Teatro Olimpico. Un'iniziativa di chiara natura pubblicitaria per la realizzazione di un calendario con i calciatori che indossano intimo, magliette, jeans della società Diesel o di altri marchi riconducibili al patron Renzo Rosso, ritraendo i giocatori della società Lanerossi Vicenza Virtus

- Abbiamo appreso, sempre a mezzo stampa, che è nata una diatriba fra l'Amministrazione Comunale e la Soprintendenza, la quale pare non abbia fornito alcuna "via libera" all'iniziativa, perché dall'unico soggetto titolato ad avanzarne la richiesta – il Comune, proprietario del teatro – non ha mai ricevuto alcuna formale domanda di autorizzazione al proposito

- A quanto si apprende dalla stampa sembra che questa situazione abbia creato a sua volta un forte malumore con la società calcistica Lanerossi Vicenza Virtus, con la quale l'Amministrazione si era autonomamente accordata, riservando un accesso gratuito ai monumenti e conseguentemente garantendo la possibilità di utilizzare i monumenti storici per fini commerciali privati

- Il sottoscritto è da sempre tifoso del Vicenza Calcio, abbonato da sempre in curva Sud ed è assolutamente entusiasta del fatto che il Lanerossi abbia ricominciato ad essere attivo e centrale nella vita della città e della provincia, ma le regole sono comunque uguali per tutti

- Già nelle scorse settimane, a seguito dell'iniziativa di lancio dell'associazione Liberi Pensatori (una festa privata a pagamento) si sono palesate probabili irregolarità di natura erariale e comportamenti ben lontani da un utilizzo di questi luoghi per iniziative benefiche e culturali, come dovrebbe essere per legge (musica ad alto volume oltre l'orario consentito, non rispetto delle zone di fumo, comportamento irrispettoso del catering e sporcizia dei luoghi)

**Considerato che:**

- la tutela dei monumenti storici e, conseguentemente il loro utilizzo, sono soggetti al vaglio della Soprintendenza.

- l'uso dell'Olimpico senza l'autorizzazione da parte della Soprintendenza, per effetto del Codice dei beni Culturali, delinea un reato di tipo penale.

Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0165302/2018 del 06/11/2018

- Nel caso in cui venisse ufficialmente confermato che il set fotografico con i calciatori ha avuto effettivamente luogo sussiste quindi la possibilità che vi sia un'azione della Procura della Repubblica, a prescindere dal fatto che le fotografie siano utilizzate o meno.
- L'utilizzo di questi monumenti unici al mondo debba rispondere sempre e comunque in primo luogo ad una forma di decoro, rispetto e prudenza per il valore storico degli immobili e di quello che significano per la cittadinanza e l'umanità tutta
- Il Comune proprietario dell'Olimpico non fa parte della società L.R. Vicenza Virtus

**Ritenuto che:**

- Certe immagini e notizie siano totalmente inadeguate al significato e al valore culturale del contesto nel quale si svolgono;
- L'Amministrazione comunale non possa continuare a concedere i monumenti storici della Città senza rispettare i suoi regolamenti, scavalcando i pareri e le autorizzazioni degli organi preposti, quale ad esempio la Soprintendenza, bypassando leggi e consuetudini consolidate

**Si interroga il Sindaco, delegato alla Cultura, per sapere:**

- In che modo si siano svolti i fatti e se sia vero che la Soprintendenza non è stata coinvolta;
- Se è stato chiesto un corrispettivo economico alla società L.R. Vicenza Virtus visto lo sfruttamento dell'immagine del Teatro Olimpico;
- Se questa idea della concessione "allegria" dei monumenti cittadini sia una scelta politica del Sindaco e dalla Giunta;
- Nel caso la risposta a quest'ultima domanda fosse positiva si chiede se la Giunta abbia intenzione di "istituzionalizzare" questa liberalizzazione nell'utilizzo dei beni pubblici, in modo tale che tutta la cittadinanza sia messa a conoscenza della possibilità di usare gratuitamente tutti i monumenti cittadini. In questo modo la Prima Commissione, simbolo del grande attivismo di questa maggioranza, avrebbe finalmente la possibilità di riunirsi per votare un nuovo regolamento

**Il consigliere comunale**

Giovanni Selmo