

**PROCESSO VERBALE**

DELLA IX SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2019, il giorno 11 del mese di luglio, alle ore 18,05 nella Sede Comunale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, in data 4 luglio 2019, P.G.N. 105761, risultano presenti i consiglieri:

| COMPONENTI IL CONSIGLIO | Presente | Assente | | Presente | Assente |
|-----------------------------|----------|---------|------------------------------|----------|---------|
| 1-Rucco Francesco (Sindaco) | X | | 18-Maltauro Jacopo | X | |
| 2-Albiero Roberta | X | | 19-Marchetti Alessandro | | X |
| 3-Asproso Ciro | | X | 20-Marobin Alessandra | | X |
| 4-Baggio Gioia | X | | 21-Molinari Marco | X | |
| 5-Balbi Cristina | | X | 22-Naclerio Nicolò | X | |
| 6-Barbieri Patrizia | X | | 23-Pellizzari Andrea | X | |
| 7-Berengo Andrea | X | | 24-Pupillo Sandro | | X |
| 8-Busin Filippo | X | | 25-Reginato Matteo | X | |
| 9-Casarotto Valter | X | | 26-Rolando Giovanni Battista | | X |
| 10-Cattaneo Roberto | X | | 27-Sala Isabella | | X |
| 11-Ciambetti Roberto | X | | 28-Selmo Giovanni | | X |
| 12-Colombara Raffaele | | X | 29-Soprana Caterina | X | |
| 13-Dalla Rosa Otello | | X | 30-Sorrentino Valerio | X | |
| 14-D'Amore Roberto | X | | 31-Spiller Cristiano | | X |
| 15-Danchielli Ivan | X | | 32-Tosetto Ennio | | X |
| 16-De Marzo Leonardo | X | | 33-Zocca Marco | X | |
| 17-Lolli Alessandra | X | | | | |

PRESENTI 21 - ASSENTI 12

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

LA SEDUTA È PUBBLICA.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono presenti gli assessori Celebron, Cicero, Lunardi, Porelli, Siotto, Tolio e Tosetto.

Risultano designati scrutatori i consiglieri Leonardo De Marzo, Alessandra Marobin e Matteo Reginato.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 37, 38 e 39.

- Durante lo svolgimento delle domande d'attualità entrano i cons. Asproso, Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo e Tosetto (presenti 31).
Entrano gli assessori Giovine e Maino.
- Durante le comunicazioni del Presidente escono gli assessori Porelli e Cicero.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.37, nel corso dell'intervento del cons. D'Amore, esce il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, che rientra durante l'intervento del cons. Colombara. Nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio la Vice Presidente, Cristina Balbi.
Escono e rientrano gli assessori Celebron, Cicero, Giovine e Lunardi.
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1/110627 pgn, sottoscritto dai consiglieri Selmo, Balbi, Tosetto, Marchetti, Pupillo, Rolando, Colombara, Asproso e Dalla Rosa, entra il cons. Spiller (presenti 32).
Rientra l'assessore Porelli; esce l'assessore Tosetto.
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 3/110634 pgn, sottoscritto dai consiglieri Marobin, Selmo, Balbi, Tosetto, Marchetti, Pupillo, Rolando, Colombara, Asproso e Dalla Rosa, escono i cons. Colombara e Naclerio (presenti 30).
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 4/110636 pgn, sottoscritto dai consiglieri Marobin, Selmo, Balbi, Tosetto, Marchetti, Pupillo, Rolando, Colombara, Asproso e Dalla Rosa, rientra il cons. Naclerio (presenti 31).
Prima della votazione dell'emendamento n. 1/106168 pgn, sottoscritto dal Sindaco, rientra il cons. Colombara; esce il cons. Tosetto (presenti 31).
Prima della votazione dell'emendamento n. 2/108057 pgn, sottoscritto dai cons. Zocca e Cattaneo, escono i cons. Casarotto e Rolando; rientra il cons. Tosetto (presenti 30).
Esce l'assessore Giovine.
Prima della votazione dell'emendamento n. 3/109063 pgn, sottoscritto dal Sindaco, escono i cons. Berengo e Pupillo; rientrano i cons. Casarotto e Rolando (presenti 30).
Prima della votazione dell'emendamento n. 4/110072 pgn, sottoscritto dai cons. Selmo e Pupillo, rientrano i cons. Berengo e Pupillo (presenti 32).
Rientra ed esce l'assessore Giovine.
Prima della votazione dell'emendamento n. 5/110074 pgn, sottoscritto dai cons. Selmo e Pupillo, escono i cons. Colombara, De Marzo (che viene sostituito nella sua funzione di scrutatore dalla cons. Soprana) e Naclerio (presenti 29).
Rientra l'assessore Giovine.
Prima della votazione dell'oggetto, rientrano i cons. Colombara, De Marzo e Naclerio (presenti 32).
Rientra l'assessore Tosetto.
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Asproso, Baggio, Berengo, Colombara, Dalla Rosa, Rolando e Tosetto (presenti 25).
- Durante la presentazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.38, esce il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, che rientra prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento. Nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio la Vice Presidente, Cristina Balbi.
Prima della votazione dell'oggetto, rientrano i cons. Asproso, Baggio e Berengo; escono i cons. Balbi, Busin, Marchetti, Marobin, Pupillo, Selmo e Spiller (presenti 20, oltre il

Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, che risulta non aver preso parte alla votazione.

Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, rientra il cons. Pupillo; esce il cons. Zocca (presenti 21).

- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.39, prima della votazione dell'emendamento n. 1/110018 pgn, sottoscritto dai cons. Zocca e Reginato, rientrano i cons. Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Rolando, Selmo, Spiller, Tosetto e Zocca (presenti 31).

Prima della votazione dell'oggetto, escono i cons. Casarotto e Dalla Rosa (presenti 29).

Esce l'assessore Tosetto.

- Alle ore 22,18 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

DOMANDE D'ATTUALITÀ

Domanda d'attualità n. 1/109551 pgn presentata l'11.7.2019 dal cons. Colombara in merito alla situazione di degrado in cui versa l'area del Park Cattaneo.

Relazionano il Sindaco e l'assessore Siotto.

Interviene il cons. Colombara, che nel corso del suo intervento ricorda la scomparsa dell'avv. Bortolo Brogliato, amministratore pubblico e sportivo, e l'anniversario della scomparsa dell'avv. Giorgio Ambrosoli, assassinato l'11.7.1979.

Interviene il Presidente.

Un minuto di silenzio.

Domanda d'attualità n. 2/109569 pgn presentata l'11.7.2019 dal cons. Colombara in merito alla sicurezza sulle strade.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Colombara.

Domanda d'attualità n. 3/109882 pgn presentata l'11.7.2019 dal cons. Rolando sull'operazione "controllo di vicinato".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

Domanda d'attualità n. 4/109900 pgn presentata l'11.7.2019 dal cons. Pupillo sul futuro di A.I.M. Vicenza spA.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Pupillo.

Domanda d'attualità n. 5/110115 pgn presentata l'11.7.2019 dalla cons. cons. Balbi sul ricalcolo dei canoni delle abitazioni di edilizia residenziale pubblica.

Relaziona l'assessore Tosetto.

Interviene la cons. Balbi.

INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

Interrogazione n. 81/164652 pgn presentata il 6.11.2018 dal cons. Asproso in merito alla dismissione degli autobus obsoleti da parte di SVT. (ANCHE A RISPOSTA SCRITTA)

Relaziona l'assessore Cicero.

Interviene il cons. Asproso.

Interrogazione n. 88/176586 pgn presentata il 26.11.2018 dal cons. Asproso in merito al nuovo progetto di restauro con cambio di destinazione d'uso dell'ex Palazzo delle Poste. (ANCHE A RISPOSTA SCRITTA)

Relaziona l'assessore Lunardi.

Interviene il cons. Asproso.

Interrogazione n. 90/179836 pgn presentata il 29.11.2018 dalla cons. Barbieri in merito alle recenti perquisizioni della Guardia di Finanza e dei Carabinieri al reparto di cardiocirurgia dell'Ospedale San Bortolo di Vicenza.

Relaziona l'assessore Tosetto.

Interviene la cons. Barbieri.

Interrogazione n. 104/88564 pgn presentata il 7.6.2019 dal cons. Pupillo e Selmo in merito ai lavori nell'area verde della scuola primaria "2 Giugno".

Relaziona l'assessore Siotto.

Interviene il cons. Pupillo.

Interrogazione n. 92/180703 pgn presentata l'1.12.2018 dai cons. Pupillo e Selmo in merito agli strumenti individuati dall'Amministrazione comunale di monitoraggio per verificare e contrastare il degrado.

Relaziona l'assessore Tosetto.

Interviene il cons. Pupillo.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente fornisce alcuni chiarimenti in merito a quanto discusso e votato in occasione della Conferenza dei Presidenti dei Gruppi consiliari del 3 luglio 2019, in merito alle attuali previsioni regolamentari riguardanti le riunioni in prima o seconda convocazione del Consiglio comunale e, infine, in merito al tono di taluni interventi tenutisi nel corso della precedente seduta del 9 luglio 2019.

OGGETTI TRATTATI

OGGETTO XXXVII

P.G.N. 110656

Delib. n. 36

BILANCIO – Assestamento generale di bilancio, verifica dello stato di attuazione dei programmi e salvaguardia degli equilibri di bilancio.

Il Presidente dà la parola all'assessore Siotto per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Balbi, Marchetti, Rolando, Zocca, D'Amore, Colombara, Tosetto e Dalla Rosa.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replicano gli assessori Porelli e Tosetto, il Sindaco e l'assessore Siotto.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'ordine del giorno n. 1/110627 pgn, sottoscritto dai consiglieri Selmo, Balbi, Tosetto, Marchetti, Pupillo, Rolando, Colombara, Asproso e Dalla Rosa.

Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno n.1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons. Selmo, a nome del gruppo consiliare Da adesso in poi.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.1, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 32 | |
| Astenuti | 1 | Soprana |
| Votanti | 31 | |
| Favorevoli | 11 | Asproso, Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo, Spiller, Tosetto |
| Contrari | 20 | Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Busin, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Sorrentino, Zocca |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'ordine del giorno n. 2/110631 pgn, sottoscritto dai consiglieri Marchetti, Balbi, Tosetto, Pupillo, Colombara, Asproso e

Dalla Rosa e Marobin.

Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno n. 2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons. Marchetti, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n. 2, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 32 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 32 | |
| Favorevoli | 24 | Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Berengo, Casarotto, Cattaneo, Colombara, Dalla Rosa, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto, Zocca |
| Contrari | 8 | Albiero, Busin, Ciambetti, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'ordine del giorno n. 3/110634 pgn, sottoscritto dai consiglieri Marobin, Selmo, Balbi, Tosetto, Marchetti, Pupillo, Rolando, Colombara, Asproso e Dalla Rosa.

Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno n.3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene la cons. Marobin, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Interviene l'assessore Tolio.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.3, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 30 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 30 | |
| Favorevoli | 11 | Asproso, Balbi, Casarotto, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo, Spiller, Tosetto |
| Contrari | 19 | Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Busin, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Zocca |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'ordine del giorno n. 4/110636 pgn, sottoscritto dai consiglieri Marobin, Selmo, Balbi, Tosetto, Marchetti, Pupillo, Rolando, Colombara, Asproso e Dalla Rosa.

Il Presidente pone in votazione l'ordine del giorno n.4.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene la cons. Marobin, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Interviene l'assessore Tolio.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.4, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 31 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 31 | |
| Favorevoli | 24 | Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Berengo, Casarotto, Cattaneo, Dalla Rosa, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Marchetti, Marobin, Naclerio, Pupillo, Rolando, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto, Zocca |
| Contrari | 7 | Albiero, Busin, Ciambetti, Maltauro, Molinari, Pellizzari, Reginato |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'emendamento n. 1/106168 pgn, sottoscritto dal Sindaco.

Interviene l'assessore Siotto.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons. Spiller, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Il Presidente dà, nuovamente, la parola all'assessore Siotto.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.1, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|----------|----|---|
| Presenti | 31 | |
| Astenuti | 5 | Asproso, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo |

| | | |
|------------|----|--|
| Votanti | 26 | |
| Favorevoli | 21 | Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Busin, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Zocca |
| Contrari | 5 | Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marchetti, Spiller |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'emendamento n. 2/108057 pgn, sottoscritto dai cons. Zocca e Cattaneo.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Zocca, a nome del gruppo consiliare Forza Italia, e Marobin, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.2, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 30 | |
| Astenuti | 2 | Albiero, Pellizzari |
| Votanti | 28 | |
| Favorevoli | 27 | Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, Colombara, Dalla Rosa, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Marobin, Molinari, Naclerio, Pupillo, Reginato, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto, Zocca |
| Contrari | 1 | Busin |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'emendamento n. 3/109063 pgn, sottoscritto dal Sindaco.

Interviene l'assessore Siotto.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.3.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, l'emendamento n. 3, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|----------|----|---|
| Presenti | 30 | |
| Astenuti | 5 | Colombara, Marobin, Rolando, Selmo, Tosetto |

| | | |
|------------|----|---|
| Votanti | 25 | |
| Favorevoli | 25 | Albiero, Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Busin, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Rosa, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Spiller, Zocca |
| Contrari | / | |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'emendamento n. 4/110072 pgn, sottoscritto dai cons. Selmo e Pupillo.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.4.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto intervengono i cons. Selmo, a nome del gruppo consiliare Da adesso in poi, Colombara, a nome del gruppo consiliare Quartieri al centro, Tosetto, a nome del gruppo consiliare Vinova, Asproso, a nome del gruppo consiliare Coalizione civica, Balbi, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico, Soprana, a nome del gruppo consiliare Idea Vicenza - Rucco Sindaco, Berengo, a nome del gruppo consiliare Fratelli d'Italia e Pupillo.

Intervengono gli assessori Siotto e Tosetto e, nel merito, il cons. Asproso.

Intervengono, successivamente, sempre per dichiarazioni di voto, il cons. Dalla Rosa e Pellizzari, a nome del gruppo consiliare Lega.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.4, già posto ai voti, viene respinto, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 32 | |
| Astenuti | 3 | Cattaneo, Soprana, Zocca |
| Votanti | 29 | |
| Favorevoli | 14 | Asproso, Balbi, Berengo, Colombara, Dalla Rosa, D'Amore, Marchetti, Marobin, Naclerio, Pupillo, Rolando, Selmo, Spiller, Tosetto |
| Contrari | 15 | Albiero, Baggio, Barbieri, Busin, Casarotto, Ciambetti, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Pellizzari, Reginato, Rucco, Sorrentino |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'emendamento n. 5/110074 pgn, sottoscritto dai cons. Selmo e Pupillo.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n. 5.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto interviene il cons. Selmo, a nome del gruppo consiliare Da adesso in poi.

Interviene l'assessore Tosetto.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.5, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 29 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 29 | |
| Favorevoli | 22 | Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Berengo, Casarotto, Cattaneo, Dalla Rosa, D'Amore, Danchielli, Lolli, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto, Zocca |
| Contrari | 7 | Albiero, Busin, Ciambetti, Maltauro, Molinari, Pellizzari, Reginato |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Tosetto, a nome del gruppo consiliare Vinova, Asproso, a nome del gruppo consiliare Coalizione civica, Marobin, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico, Pupillo, a nome del gruppo consiliare Da adesso in poi e Colombara, a nome del gruppo consiliare Quartieri al centro.

Nessun altro consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 32 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 32 | |
| Favorevoli | 21 | Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Busin, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Zocca |
| Contrari | 11 | Asproso, Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Selmo, Spiller, Tosetto |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 25 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 25 | |
| Favorevoli | 25 | Albiero, Balbi, Barbieri, Busin, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Marobin, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Pupillo, Reginato, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Zocca |
| Contrari | / | |

Il Presidente proclama la deliberazione immediatamente eseguibile.

OGGETTO XXXVIII

P.G.N. 110662

Delib. n. 37

Riscossione coattiva delle entrate comunali dal 1 luglio 2019. Affidamento alla costituita Agenzia delle Entrate – Riscossione Spa e, per il territorio della Regione Sicilia, alla Società Riscossione Sicilia Spa.

Il Presidente dà la parola all'assessore Siotto per la presentazione della proposta di deliberazione.

La Vice Presidente dichiara aperta la discussione e nessun consigliere intervenendo dichiara chiusa la stessa.

La Vice Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione.

Nessun consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 20 | |
| Astenuti | 1 | Asproso |
| Votanti | 19 | |
| Favorevoli | 19 | Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Zocca |
| Contrari | / | |

Il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, risulta non aver preso parte alla votazione.

La Vice Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 21 | |
| Astenuti | 1 | Asproso |
| Votanti | 20 | |
| Favorevoli | 20 | Albiero, Baggio, Barbieri, Berengo, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Pupillo, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino |
| Contrari | / | |

Il Presidente proclama la deliberazione immediatamente eseguibile.

OGGETTO XXXIX

P.G.N. 110670

Delib. n. 38

MOZIONI-Mozione presentata il 29.9.2018 dai cons. Asproso, Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo, Spiller e Tosetto affinché siano poste in atto le azioni necessarie alla realizzazione del progetto "SILVA - Accordo di forestazione urbana".

Il Presidente dà la parola al cons. Asproso per la presentazione della proposta di mozione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Interviene il cons. Pellizzari.

Nessun altro consigliere intervenendo, il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Interviene l'assessore Siotto.

Il Presidente informa il Consiglio che è stato presentato l'emendamento n. 1/110018 pgn, sottoscritto dai cons. Zocca e Reginato.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento n.1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons. Reginato, a nome del gruppo consiliare Lega.

Nessun altro consigliere intervenendo, l'emendamento n.1, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo

riportato

| | | |
|------------|----|---|
| Presenti | 31 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 31 | |
| Favorevoli | 31 | Albiero, Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Berengo, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Colombara, Dalla Rosa, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Marobin, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Pupillo, Reginato, Rolando, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto, Zocca |
| Contrari | / | |

Il Presidente ne proclama l'esito.

Il Presidente pone in votazione la proposta di mozione come emendata.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Balbi, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico, Tosetto, a nome del gruppo consiliare Vinova, e Selmo, a nome del gruppo consiliare Da adesso in poi.

Nessun altro consigliere intervenendo, la proposta di mozione come emendata, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

| | | |
|------------|----|--|
| Presenti | 29 | |
| Astenuti | / | |
| Votanti | 29 | |
| Favorevoli | 29 | Albiero, Asproso, Baggio, Balbi, Barbieri, Berengo, Cattaneo, Ciambetti, Colombara, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Marchetti, Marobin, Molinari, Naclerio, Pellizzari, Pupillo, Reginato, Rolando, Rucco, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto, Zocca |
| Contrari | / | |

Il Presidente ne proclama l'esito.

La seduta è tolta alle ore 22,18.

Le deliberazioni, unitamente ai relativi allegati, trattate nel corso della seduta sono depositate agli atti del Comune.

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

| <i>Allegato n.</i> | |
|--------------------|--|
| 1 | CD contenente il file audio con la registrazione completa della seduta |
| 2 | Domande d'attualità n. 1/109551 pgn, n. 2/109569 pgn, n. 3/109882 pgn, n.4/109900 pgn, n. 5/110115 pgn |
| 3 | Interrogazioni n. 81/164652 pgn, n. 88/176586 pgn, n. 90/179836 pgn, n. 92/180703, pgn, n. 104/88564 pgn |

IL PRESIDENTE
F.to Sorrentino

LA VICE PRESIDENTE
f.to Balbi

IL SEGRETARIO GENERALE
f.to Di Cindio

ALLEGATO N. 1

Comune di Vicenza

file audio della seduta di
Consiglio comunale del

11 LUGLIO 2019

ALLEGATO N. 2

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 11 LUG. 2019

Domanda di Attualità

#La SicurezzadiRucco 2

domanda attualità
Consiglio
Comunale
di Vicenza



1

PUN. 109551

SICUREZZA REALE E SICUREZZA RACCONTATA

Ennesimo episodio di "degrado" nell'area del Park Cattaneo. Noti personaggi ed interpreti: un **incendio** scoppiato non si sa ancora per quali ragioni; un **senzatetto** alterato; **Polizia Locale** e lavoratori a rischio incolumità; un **cantiere** fermo, che doveva essere ormai concluso.

Siamo, purtroppo, alle solite; con l'aggravio che tutto ciò ormai da un **anno non dovrebbe più esserci**, visto quanto promesso con macellare sicurezza da Rucco ormai più di un anno fa.

La fredda fotografia di una realtà poco vicino a quella **raccontata** ormai quotidianamente dal nostro sindaco sceriffo. **La sicurezza fatta con le multe mai pagate ai senza tetto non ha prodotto nulla, se non tante spese ai vicentini, e una polizia locale sottratta ad altre più concrete ed efficaci azioni.**

Questo per quanto riguarda la **sicurezza raccontata** dall'amministrazione Rucco. Per quanto riguarda la **sicurezza reale**, beh, per quella ci sarebbe solo l'imbarazzo della scelta per quanto riguarda le **azioni concrete** da mettere in campo. Per partire, basterebbe proseguire con azioni come quelle di rendere più sicura l'area con **interventi strutturali**. A questo riguardo dalla scorsa amministrazione erano stati reperiti **ingenti finanziamenti** per la bonifica dell'area dell'ex Cattaneo, e la sua trasformazione in parco, con allargamento della parcheggio, il tutto recintato e controllato da telecamere. Ma i lavori, che secondo il **crono programma** avrebbero dovuto essere quantomeno in avanzato stato di esecuzione, stanno andando assai a **rilento** e per qualche periodo sono rimasti addirittura **fermi**, anche secondo quanto lamentano molti residenti e coloro che frequentano il parcheggio.

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

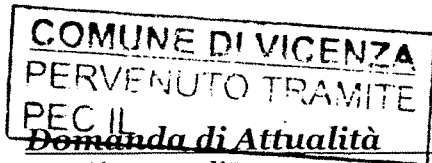
al signor Sindaco

- ✓ quanti interventi siano stati prodotti dalla Polizia Locale nella area specifica contro bivacco e accattonaggio nell'arco dell'ultimo anno;
- ✓ quanti verbali siano stati staccati nell'arco dell'ultimo anno;
- ✓ a quali concreti provvedimenti di dissuasione abbiamo portato ed in particolare di quanti Daspo;
- ✓ per quali ragioni il crono programma dei lavori di bonifica del park Cattaneo sia in ritardo;
- ✓ quali siano ragionevolmente i tempi previsti per la conclusione dei lavori.

Si ringrazia per la risposta per iscritto e in aula.

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Quartieri al centro"

Vicenza, 11 luglio 2019



#La Sicurezza di Rucco 3



P.G.N. 109569

la coperta corta delle risorse per la sicurezza

SICUREZZA SULLE STRADE: QUALI RISORSE?

Villaggio del Sole. Un banale incidente che avrebbe potuto avere conseguenze ben più gravi: in un'area di cantiere lungo le strade cittadine una donna perde il controllo dell'auto e investe un lavoratore, oggi in ospedale, ma vivo.

La nostra città è in questi giorni un cantiere aperto, in particolare lungo le principali direttrici. La responsabilità diretta dei cantieri non è evidentemente in capo al Comune, ma sua è, o dovrebbe essere, la tutela della sicurezza dei cittadini che li attraversano ed il controllo di tutte le norme che ad essa si riferiscono.

L'amministrazione non può limitarsi ad esprimere solidarietà all'operaio infortunato nell'incidente occorso al Villaggio del Sole. Non può superficialmente dire che gli operai sono sotto il rischio di incidenti dando per scontato che ciò può succedere.

Molte segnalazioni di utenti della strada, automobilisti, motociclisti, ciclisti, pedoni riferiscono che ci sono molti cantieri "aperti", senza barriere fisiche protettive che delimitano le aree di intervento. Via Vaccari, per esempio, è un cantiere totalmente aperto con macchine operatrici che lavorano senza protezioni. Non si possono far circolare le auto dove l'asfalto è abraso. Ci sono forti dislivelli sul manto stradale con i tombini sopra elevati rispetto il suolo. Pericoloso è il transito per i motocicli e biciclette come anche per i pedoni (in particolare, l'utenza anziana). Spesso l'operazione di abrasione dell'asfalto crea polvere ed, essendo il cantiere non circoscritto fisicamente, spesso crea disagio ai passanti e ai negozi vicini.

L'amministrazione ha responsabilità diretta sul controllo dei cantieri, di ogni genere e in particolar modo per quelli stradali. La Polizia Locale, che ha come compito principale il rispetto delle norme del Codice della strada è tenuta al controllo delle prescrizioni dei cantieri e dei vari pericoli causati da viabilità alternativa e/o modificata (art. 21 e 20 del C.d.s.). Non a caso uno dei settori della P.L. è proprio dedicato alla viabilità/edilizia.

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

al signor Sindaco:

- ✓ In occasione dell'incidente occorso in Viale del Sole la ditta che opera in loco ha **rispettato tutte le prescrizioni di cantiere**? Sono state adottate tutte le **precauzioni** al fine di evitare ciò che purtroppo è successo? È stato interessato lo **SPISAL** in quanto da ritenersi anche un incidente sul lavoro?
- ✓ **Quante persone** della Polizia Locale sono impiegate a seguire direttamente le **problematiche di cantiere**?
- ✓ Conclamata la costante **carenza di personale della Polizia Locale**, non pensa che forse si debba gestire il personale in modo più confacente **alle reali necessità della città anche in settori diversi del fantomatico "degrado" urbano**?
- ✓ Non è possibile che, **nelle ore di punta ed in particolar modo nelle prime ore del mattino**, al posto di concentrare il personale in centro storico si possano adibire più risorse al **controllo della viabilità (almeno sulle principali direttrici) e dei cantieri**?
- ✓ Non ritiene che sia il caso di essere più incisivo anche verso la **sicurezza reale** e non solo verso quella percepita?

Magari con una presenza costante su tutto il territorio e per tutte le situazioni di pericolo che in una città come Vicenza possono esserci, si potrebbero evitare incidenti stradali mortali/e gravi come anche infortuni sul lavoro.

Si ringrazia per la risposta per iscritto e in aula.

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Quartieri al centro"

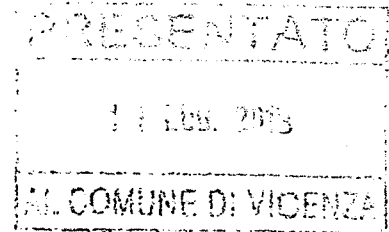
Vicenza, 11 luglio 2019

domanda attualità n. 3

PGN. 109882

COMUNE DI VICENZA

Consigliere comunale Giovanni Rolando Gruppo PD
Vicenza, 11 luglio 2019



h. 10,45

DOMANDA D'ATTUALITA'

**MODERNIZZARE VICENZA, SICUREZZA BENE COMUNE, DI TUTTI.
ATTUARE UN CAPILLARE E DIFFUSO CONTROLLO DEL TERRITORIO.**

CONTROLLO DI VICINATO:

QUANDO PARTE, IN CONCRETO, LA SPERIMENTAZIONE E CON QUALI RISORSE DI UOMINI, STRUTTURE PUBBLICHE, E PER QUANTO TEMPO E' PREVISTA LA DURATA. QUALI LE MODALITA' DI SELEZIONE PER LA NUOVA FIGURA DI COORDINATORE DEL CONTROLLO DI VICINATO?

CHE FINE HA FATTO IL PROGETTO DI VIGILE/ POLIZIOTTO DI QUARTIERE ?

Premesso che:

In data 10 luglio 2019 si è svolta, a cura dell'amministrazione di Vicenza, una assemblea pubblica all'hotel de la Ville in città a partire dalle ore 20.30, con la presenza del vertice istituzionale comunale il sindaco, forze dell'ordine di polizia locale, carabinieri, guardia di finanza, questura per la presentazione di "Sicurezza partecipata" e "Controllo di vicinato";

dell'incontro pubblico succitato ne dà riscontro e rilievo il Giornale di Vicenza, in data odierna con articolo di pagina 14 dal titolo : <Scattano i controlli di vicinato. Prima assemblea per raccogliere adesioni>.

Considerato che:

la sicurezza è un bene di tutti e per questo è lo Stato che deve assicurarla;
ci sono le leggi che vanno applicate, quelle esistenti, per assicurare la certezza della pena per chi si rende colpevole di reato;
non è consentito farsi giustizia da sé, ovvero esautorare lo Stato dai suoi compiti istituzionali, il che significherebbe sancire la sua sconfitta sul campo;
va attuato un capillare e diffuso controllo del territorio colpendo i delinquenti e proteggendo le persone serie e oneste
e che vanno evitate prese di posizioni che possano alimentare un clima di insicurezza, bensì operare con il massimo di coordinamento tra le forze istituzionali preposte per garantire il diritto alla tranquillità e alla sicurezza di tutti;

Sottolineato che:

da quanto si evince dall'articolo su richiamato e per quanto appreso dalla presentazione dell'iniziativa nell'incontro pubblico all'hotel de la Ville, è sulla la figura del coordinatore che si incentra gran parte della responsabilità per la funzione di controllo di vicinato;
un profilo di persona che dovrà garantire equilibrio, buon senso, essere riconosciuta come punto di riferimento del Quartiere.

Rilevato che:

assommano a 30.000 (trentamila) le chiamate all'anno alla questura di Vicenza, ovvero all'ufficio di "Prevenzione generale e Soccorso pubblico" di Viale Mazzini, come dichiarato nel suo intervento dal responsabile Cristiano Fiorin;

pag. 1 di 2

si dovrà quanto prima provvedere alla "costituzione e apertura di un nuovo ufficio dedicato" in contrada Soccorso Soccorsotto, sede del comando di polizia urbana di Vicenza, come annunciato dal nuovo comandante Massimo Parolin;

MASSIMO PAROLIN
11/07/2015
Comandante
h. 10,45

Richiamato l'obiettivo di fondo dell'iniziativa che punta a ricostituire il senso di comunità
Il sottoscritto consigliere presenta la seguente

DOMANDA D'ATTUALITA'

al sig. Sindaco, primo responsabile della sicurezza di cui mantiene la delega assessorile. per sapere:

- In che data partirà concretamente e per quanto tempo durerà la sperimentazione dell'operazione Controllo di vicinato.
- Quanti sono e quali i Quartieri di Vicenza interessati.
- Quante figure di coordinatore per le due zone interessate di Vicenza ovest
- Come e chi avrà la responsabilità di selezionare dette figure di coordinatore volontario
- Quando partirà e come si articolerà il processo di formazione delle figure selezionate di coordinatore

Ed inoltre si chiede al sig Sindaco che fine ha fatto il progetto del vigile/poliziotto di quartiere ovvero quanti sono operativi sul territorio alla data odierna in città di Vicenza e in quali zone.

Nel ringraziare per la risposta scritta via PEC e in aula in occasione del convocato Consiglio comunale per giovedì 11 luglio a partire dalle ore 18.00 si porgono

Distinti saluti

f. to Giovanni Battista ROLANDO, consigliere, della V commissione Sociale e IV Sviluppo economico e Cultura

pag. 2 di 2

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 11 LUG. 2019

Domanda attualità
n. 4

DOMANDA DI ATTUALITA'

PAN. 109900

Alla Cortese attenzione del
Presidente del Consiglio di Vicenza
avv. Valerio Sorrentino

Alla Cortese attenzione del
Sindaco di Vicenza
avv. Francesco Rucco

OGGETTO: Il futuro di AIM

Premesso che nell'articolo del 10 luglio a firma di Roberta Labruna su "Il Giornale di Vicenza" si legge che A2A sarebbe disponibile a candidarsi come "partner industriale" di Aim e Agsm, notizia peraltro confermata dallo stesso presidente di A2A Giovanni Valotti a margine della presentazione del bilancio di sostenibilità.

Il sottoscritto Consigliere comunale chiede al Sindaco di conoscere:

- 1) a che punto siano le trattative con AGSM;
- 2) in quale modo si intenda garantire che A2A, una volta entrata come partner industriale, non acquisti la maggioranza delle azioni dell'azienda tramite successivi aumenti di capitale;
- 3) in che modo la trattativa conclusa nei giorni scorsi con Fratelli d'Italia, e nello specifico con il coordinatore regionale Sergio Berlato, abbia modificato le strategie dell'Amministrazione sul tema aggregazioni, dal momento che Berlato e i consiglieri di FdI hanno chiarito pubblicamente in conferenza stampa di non essere disponibili a votare l'accordo così come era stato profilato dal Sindaco.

In fede
Sandro Pupillo
Consigliere comunale
Gruppo "Da Adesso in Poi"

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 11 LUG. 2019

domanda attualita'
n. 5

Vicenza, li 11 Luglio 2019

pgn. 110115

DOMANDA DI ATTUALITA'

AFFITTI POPOLARI PIU' CARI

Alla Cortese attenzione
del Presidente del Consiglio di Vicenza
av. Valerio Sorrentino

Alla Cortese attenzione
del Sindaco di Vicenza
av. Francesco Rucco

E' notizia di questi giorni, da ultimo oggi il GDV a pag. 14, articolo a firma di Laura Pilastro, che per effetto dell'applicazione della L.R. 39/2017, il ricalcolo dei canoni delle abitazioni di edilizia residenziale pubblica ha determinato sensibili aumenti a carico degli assegnatari.

Si legge che ATER ha già provveduto ad inoltrare le comunicazioni di aggiornamento dei canoni agli inquilini, mentre AIM-AMCPS sta predisponendo in questi giorni i bollettini.

Le comunicazioni pervenute agli assegnatari degli alloggi hanno scatenato preoccupazioni da parte di tanti inquilini. Anche il Sunia si è attivato per chiedere apporti correttivi alla normativa.

Tanto premesso, la sottoscritta Consigliera Comunale chiede al Sindaco di conoscere:

- quando AMCPS provvederà ad inviare agli assegnatari le comunicazioni di aggiornamento dei canoni e quale è la misura degli aumenti previsti;
- quanti assegnatari sono interessate da questa modifica;
- se si sia provveduto a contattare direttamente gli assegnatari per ottenere le documentazioni necessarie e per anticipare gli aumenti;
- quanti assegnatari non risulterebbero più avere diritto alla casa;
- se il Comune si sia attivato per raccogliere le segnalazioni degli assegnatari degli alloggi e per individuare eventuali criticità derivanti dall'applicazione della Legge Regionale;
- se il Comune abbia intenzione di farsi parte attiva in Regione per fare in modo che vengano predisposti criteri correttivi che tengano conto della reale situazione economica dei nuclei familiari.

Nel ringraziare per la risposta in aula si porgono i migliori saluti.

Cristina Balbi
Consigliera Comunale PD

ALLEGATO N. 3

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 06 NOV. 2018

Cicero
Auduolo

domanda d'attualità
n. 7.

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

BUS A METANO - DOMANDA DI ATTUALITA' 5.11.18

pgu. 164652

trasformata in ...
n. 84

In un articolo del GdV del 3 novembre u.s. leggo: "Rinnovo del parco mezzi, SVT punta sul metano" – Nell'ambito della "Strategia integrata di sviluppo urbano sostenibile" sono stati consegnati diciassette veicoli tecnologicamente avanzati e con un motore alimentato a metano.

Si tratta di una buona notizia che dimostra l'attenzione dell'Azienda per le problematiche legate all'inquinamento ambientale, e che va nella giusta direzione di incentivare l'utilizzo del mezzo pubblico.

Tuttavia mi sono sempre chiesto che fine facciano i vecchi mezzi, quelli dismessi e sostituiti dai bus più moderni. Vengono rottamati, venduti, o riciclati all'estero come avviene per le utilitarie?

La domanda può sembrare peregrina, ma fino a un certo punto. Infatti, mi capita spesso di vedere vecchi bus AIM con targhe (VI54XXXX) attraversare la città e il territorio contermine per lo svolgimento del servizio Scuola BUS, e la cosa mi suona alquanto contraddittoria.

Insomma, il Pubblico investe sull'ammodernamento tecnologico e il Privato incamera i ricavi esternalizzando i costi dell'inquinamento ambientale? Ecco un concetto, con cui capita troppo spesso di fare i conti.

Tutto ciò Visto e Considerato si CHIEDE:

- Quale destino attende gli autobus della flotta SVT (un tempo AIM-FTV) che vengono dismessi in quanto ritenuti obsoleti e troppo inquinanti?
- Le gare di appalto per il servizio di Scuola Bus tengono conto, tra i requisiti di accesso, della motorizzazione e del livello di inquinamento prodotto dai mezzi utilizzati?

Ciro Asproso

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 26.11.18

INT. 88/2018

reg. 176586

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

PALAZZO DELLE POSTE - INTERROGAZIONE 10.11.18

UNA RISTRUTTURAZIONE CHE NON RISPETTA IL VINCOLO MONUMENTALE

Il Palazzo delle Poste non ha mai goduto di grandi estimatori e persino al tempo della sua costruzione (fu completato nel 1935) non mancarono le critiche. L'edificio fu giudicato da molti come un corpo estraneo rispetto al lascito palladiano, così come non fu condivisa la decisione di abbattere dei preesistenti manufatti rinascimentali per far posto a questo corpo di fabbrica in puro stile monumentalista. Ancora nel 1973, al tempo del Piano Coppa, fu classificato come edificio "in contrasto" con il contesto architettonico.

In seguito però mutarono le sensibilità estetiche e anche quest'opera dell'architetto Narducci venne riabilitata, al punto che nel 2000 il Ministero per i Beni Culturali decise d'istituire un vincolo specifico sull'immobile poiché: *"esempio significativo dell'architettura del Ventennio"*. Inoltre, a seguito dell'inserimento del centro storico di Vicenza tra i siti sottoposti a tutela UNESCO, il Palazzo delle Poste, la Torre dei Loschi e gli edifici circostanti furono normati dal punto di vista urbanistico in attuazione degli obblighi derivanti dalla Convenzione sulla protezione del patrimonio mondiale.

Nel 2011 la ditta Bell srl presenta un progetto di ristrutturazione edilizia che viene, inizialmente, ritenuto in contrasto con l'art. 9 del Piano Particolareggiato del Centro Storico, e in seguito, assentito con prescrizioni.

Nel 2017 Dervall Immobiliare srl, in qualità di nuova proprietaria dell'immobile, presenta una richiesta di Permesso di Costruire in variante al precedente titolo edilizio. L'intervento prevede: il cambio d'uso parziale delle destinazioni (in residenziale e direzionale), la modifica delle facciate, delle terrazze e delle logge.

Come si evince dalla Relazione Tecnica il progetto si fonda su un atteggiamento bivalente: conservativo per quanto riguarda le facciate esterne che danno su Piazza Garibaldi, su Stradella dei tre scalini e su Contrà Fontana e **re-interpretativo**, per le facciate interne che guardano la Torre dei Loschi.

La Soprintendenza autorizza con prescrizioni e il Comune autorizza con parere condizionato. Tuttavia i titoli edilizi decadono per scadenza dei termini.

Nel marzo 2018 Dervall Immobiliare presenta un nuovo progetto per restauro con cambio d'uso parziale e modifica delle facciate con creazione di nuove terrazze e logge.

Nel mese successivo viene rilasciato il permesso di costruire il quale, viene considerato un rinnovo del permesso originario e della successiva Variante (decaduti ai sensi di legge). In ragione di ciò l'autorizzazione della Soprintendenza risalente al 2017 viene solo richiamata e non richiesta per il nuovo progetto.

Ma l'aspetto che più mi preme evidenziare è che il permesso di costruire del 2018, come per altro i precedenti titoli edilizi, è stato rilasciato in contrasto con l'art. 9 delle NTA del Piano Particolareggiato del Centro Storico e l'art. 36 delle NTO del Piano Interventi, che stabiliscono espressamente quanto segue:

- Non sono consentiti interventi che implicino qualsiasi alterazione della configurazione esterna ed interna degli immobili classificati come monumentali. Per questi edifici è consentito solo il restauro, il risanamento e il consolidamento statico o di bonifica generica.
- L'ultimo comma dell'art. 9 del PPCS consente interventi sulle configurazioni esterne ed interne e costruzioni di nuovi edifici solo previa approvazione da parte del Consiglio comunale di un Piano d'insieme comprendente l'intero comparto o sub comparto urbanistico.

Il Consiglio comunale, nel 2012, si è effettivamente pronunciato, ma solo per dare parere favorevole alla parziale modifica di destinazione delle poste, come previsto dall'art. 5 delle NTA del PPCS, **NON PER APPROVARE UN PIANO URBANISTICO**. Pertanto, il permesso di costruire non doveva essere rilasciato.

Tutto ciò Visto e Considerato si **CHIEDE** al Sindaco e all'assessore competente (anche a risposta scritta):

- Di conoscere le loro valutazioni in merito a quanto su descritto che, a me pare, rappresenta una grave violazione delle norme urbanistiche.
- Se non ritengano necessario intervenire con la massima urgenza, affinché sia salvaguardata la preminenza dell'interesse pubblico.

Ciro Asproso

INTERROGAZIONE

INT. 90/2018

Vicenza,

Pgu. 179836

Le segnalazioni di disservizi al San Bortolo non finiscono mai. L'ultima è relativa è alla perquisizione della Guardia di Finanza e Carabinieri che hanno eseguito una perquisizione nel reparto di cardiocirurgia dell'Ospedale San Bortolo di Vicenza.

Le ipotesi di reato vanno dalla truffa all'abuso d'ufficio, fino alla concussione e al peculato. L'ipotesi è che siano state bypassate le liste d'attesa, dirottando alcuni pazienti che avevano necessità di un intervento chirurgico al privato, a pagamento. I diretti interessati respingono le accuse.

Si chiede al Sindaco e all'Assessore competente spiegazioni in merito oltre a sapere quali iniziative intenda adottare verso il Direttore Generale.

Si prega gentilmente di accogliere l'interrogazione.

Vicenza 29/11/18

Patrizia Barbieri

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 31 DIC. 2018

INT. 92 / 2018



P.G.N. 180703

Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale
Al Sig. Sindaco
All'Assessore alla Famiglia e alla Comunità

Vicenza, 1 dicembre 2018

Interrogazione: "Quali strumenti effettivi di monitoraggio sono stati individuati per verificare e contrastare il degrado?"

Premesso che:

- Il Comune di Vicenza, attraverso il sito istituzionale ha dato grande visibilità agli interventi di lotta al degrado condotti anche in prima persona dal Sindaco, dall'Assessore ai servizi sociali e dal consigliere comunale Naclerio (non sappiamo a quale titolo);
- Molti degli interventi sono stati incentrati sul controllo, sul sanzionamento, sull'allontanamento delle persone;
- L'assessore Maino ha dichiarato che, a partire dal mese di settembre 2018, avrebbe coordinato incontri bimestrali con tutte le realtà che "si occupano di questo problema, in modo da tenerlo monitorato ed individuare per ciascuno le azioni più efficaci" affermando inoltre che "del gruppo di lavoro faranno parte, oltre all'assessorato alla famiglia e alla comunità, le unità di strada, la Caritas e, ovviamente, la polizia locale con la supervisione del sindaco";
- Lo stesso Sindaco ha riferito alla stampa più volte che accanto al lavoro di contrasto al degrado avrebbe coinvolto le realtà che si occupano di tematiche legate al vagabondaggio, all'accattonaggio, alla tossicodipendenza, allo spaccio, per intraprendere percorsi di recupero;

Considerato che:

- È stata firmata dal Sindaco un'ordinanza contro lo stazionamento sulla scalinata di Palazzo Chiericati e tuttavia dall'accesso agli atti effettuato agli uffici della Polizia Locale risulta che le segnalazioni pervenute per comportamenti non conformi al decoro urbano a piazza Matteotti (zona Palazzo Chiericati) da settembre a novembre siano meno di trenta, un numero davvero risibile davanti alle migliaia di segnalazione ricevute;
- Dall'accesso agli atti effettuato presso gli uffici del Comune per richiedere i report di utilizzo di tutti gli hotspot cittadini è emerso che l'hotspot in zona Mercato, che serve via Allende, è spento da mesi per un problema tecnico mentre il Sindaco ha

dichiarato di aver provveduto al suo spegnimento per evitare che lo utilizzino gli spacciatori;

- Dalle dichiarazioni dell'Assessore Maino sono trascorsi ormai quasi tre mesi e dalle affermazioni del Sindaco non ci risulta siano seguiti fatti concreti;
- Il sito del Comune di Vicenza continua a dare evidenza degli interventi di allontanamento, sanzionamento e controllo, ma non dà evidenza del lavoro del Gruppo di lavoro coordinato dall'Assessore;

Si interrogano il Sindaco Rucco e l'Assessore Maino per sapere:

- Perché non siano state fatte dovute verifiche sulle segnalazioni e sanzioni rispetto a comportamenti di degrado e maleducazione fuori dal Chiericati prima di emanare un'ordinanza;
- Se la Giunta sia in possesso di elementi ulteriori di cui non sono in possesso gli uffici, per i quali la situazione di Palazzo Chiericati richiedesse un'ordinanza come quella emanata;
- Se non è che, per puro caso, l'ordinanza sia stata emanata con il solo obiettivo di ricavare qualche titolo di giornale o qualche servizio televisivo, visto che nei giorni precedenti aveva avuto ampio risalto mediatico l'imbrattamento di una colonna di Palazzo Chiericati;
- Se confermano che l'hotspot che serve il parco di via Allende è veramente quello di Mercato Nuovo, che risulta essere offline da febbraio scorso e, in caso affermativo, perché abbiano raccontato ai cittadini di averlo spento: non avevano nemmeno verificato gli accessi o hanno mentito deliberatamente;
- Se e quando è stato avviato il gruppo di Lavoro annunciato dall'assessore Maino e quante volte si è incontrato;
- Quali strumenti di monitoraggio sono stati adottati per individuare le azioni più efficaci;
- Se oltre gli enti ed istituzioni citate dal Sindaco e dall'Assessore (Caritas, Unità di Strada, Polizia Locale) sono stati coinvolti altri enti ed istituzioni come, a mero titolo esemplificativo, SERD e/o le cooperative che gestiscono accoglienza per i richiedenti asilo.

I Consiglieri comunali di "Da Adesso in Poi"

Sandro Pupillo

Giovanni Selmo

Zimbra

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 07 GIU 2019

INT. 104/2019
storenzato@comune.vicenza.it

Interrogazione su scuola primaria "2 giugno"

FGN. 88564

Da : C.C. Pupillo Sandro <sandro.pupillo@cert.comune.vicenza.it>

ven, 07 giu 2019, 10:35

Oggetto : Interrogazione su scuola primaria "2 giugno"

A : presidenteconsiglio <presidenteconsiglio@comune.vicenza.it>

Cc : giovanni.selmo <giovanni.selmo@cert.comune.vicenza.it>

Alla cortese attenzione del presidente del consiglio comunale avv.
Valerio Sorrentino

Alla cortese attenzione del sindaco avv. Francesco Rucco

Alla cortese attenzione dell' assessore al territorio ing. Lucio Zoppello

Alla cortese attenzione dell'assessore all'istruzione dott.ssa Cristina

Interrogazione: "Quale destino per i 154 bimbi della scuola 2
giugno?"

PREMESSO CHE:

Ad inizio settembre 2018 centocinquantaquattro bambini della scuola
primaria "2 Giugno" sono stati costretti ad una trasferta forzata negli
spazi delle scuole Giusti e Giuriolo per l'intervento di bonifica
dell'area verde.

Abbiamo letto con molto rammarico la lettera scritta da genitori di
questi bambini che dovrebbe far vergognare chi ha le responsabilità di
governo e che riportiamo:

"Lascia fare ai bambini, Lascia a loro la libertà esprimersi su un foglio
bianco e i loro sentimenti vengono espressi meglio di come noi adulti
saremmo capaci di fare...

Prendi quei bambini e togli loro per un anno la loro scuola, il loro
essere comunità, il loro sentirsi parte di...

Prendi quei bambini e "adattali" chi nel magazzino della palestra, chi
in soffitta e fai loro credere che le loro nuove "aule" lo saranno solo
per pochi mesi.

Fai credere loro che le stufette per scaldarli in quelle aule non-aule
serviranno ancora per pochi giorni....

Lascia fare a quei bambini che non capiscono il rimbalzo di
responsabilità tra sindaco e ditta, che sono estranei ai giochi di potere

e alle promesse elettorali.

Ma sono bambini....e se prometti loro qualcosa devi impegnarti per mantenerle più quelle promesse...

E lo devi fare non per la fascia tricolore che porti al collo ma per permettere a quei bambini, che sono i bambini di tutta la città, di avere fiducia negli adulti.

Ti devi impegnare perché loro, i futuri cittadini, a nove anni non dovrebbero essere "estremamente delusi"...

PRESO ATTO CHE:

Il 12 dicembre 2018 l'assessore Lucio Zoppello ha incontrato i genitori insieme al Sindaco e all'assessore Tolio senza dare alcuna concreta risposta sulla sistemazione della scuola;

Ai primi di febbraio 2019 l'assessore Zoppello ha scritto alla dottoressa Lerro, dirigente della scuola 2 Giugno, tranquillizzandola che avrebbero risolto il problema in breve tempo;

CONSTATATO CHE:

In data 5 giugno 2019 è apparso un articolo sul Giornale di Vicenza che evidenziava un nuovo slittamento della riapertura della scuola

I CONSIGLIERI COMUNALI INTERROGANO IL SINDACO E GLI ASSESSORI ZOPPELLO E TOLIO PER SAPERE

1. Come mai i lavori si sono protratti così a lungo e se gli uffici comunali hanno fatto tutto ciò che era nelle loro possibilità per rendere spediti i lavori.
2. Chi è il RUP che si occupa di questo procedimento amministrativo?
3. Cosa intende fare, concretamente al di là delle minacce alla ditta incaricata dei lavori, il Comune per trovare una rapida soluzione?
4. Cosa possiamo dire a Bambini, genitori e insegnanti sul futuro della loro scuola?

I CONSIGLIERI COMUNALI DI DA ADESSO IN POI

Sandro Pupillo

Giovanni Selmo

--
