



Deliberazione n. 12

OGGETTO: AMBIENTE - Esame delle osservazioni, controdeduzioni e approvazione del Piano di Classificazione acustica del territorio comunale di Vicenza, redatto ai sensi della L. 26 ottobre 1995, n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico" e della Legge Regionale del Veneto 20 maggio 1999, n. 21 "Norme in materia di inquinamento acustico".

VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

III seduta

L'anno 2011, il giorno 23 del mese di febbraio, alle ore 16,30 nella sala consiliare della Provincia di Vicenza, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Luigi Poletto, in data 17.2.2011 P.G.N. 11189, fatto recapitare a ciascun consigliere, si è riunito il Consiglio comunale.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto, in seduta pubblica, risultano presenti ed assenti i componenti del Consiglio come dal seguente prospetto:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presenti o Assenti	Presenti o Assenti	
1-Variati Achille (Sindaco)	pres.	21-Giacon Gianpaolo	pres.
2-Abalti Arrigo	ass.	22-Guaiti Alessandro	pres.
3-Appoggi Marco	pres.	23-Guarda Daniele	pres.
4-Baccarin Lorella	pres.	24-Meridio Gerardo	ass.
5-Balbi Cristina	pres.	25-Nisticò Francesca	pres.
6-Balzi Luca	pres.	26-Pigato Domenico	pres.
7-Barbieri Patrizia	ass.	27-Poletto Luigi	pres.
8-Bonato Urbano Innocente	pres.	28-Rossi Fioravante	pres.
9- Borò Daniele	pres.	29-Rucco Francesco	ass.
10-Bottene Cinzia	ass.	30-Sala Isabella	ass.
11-Capitanio Eugenio	pres.	31-Sartori Amalia	ass.
12-Cicero Claudio	pres.	32-Serafin Pio	pres.
13-Colombara Raffaele	pres.	33-Sgreva Silvano	pres.
14-Corradi Vittorio	ass.	34-Sorrentino Valerio	pres.
15-Dal Lago Manuela	ass.	35-Veltroni Claudio	pres.
16-Diamanti Giovanni	pres.	36-Vettori Francesco	ass.
17-Docimo Mariano	pres.	37-Vigneri Rosario	pres.
18-Filippi Alberto	ass.	38-Volpiana Luigi	pres.
19-Formisano Federico	pres.	39-Zanetti Filippo	pres.
20-Franzina Maurizio	ass.	40-Zocca Marco	ass.
		41-Zoppello Lucio	pres.

e pertanto risultano

Presenti 28 - Assenti 13

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Luigi Poletto.

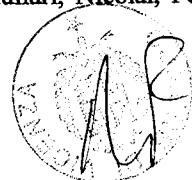
Partecipa: il Segretario Generale, dott. Simone Maurizio Vetrano.

Sono designati a fungere da scrutatori i consiglieri sigg.:

Guarda Daniele, Sgreva Silvano, Vigneri Rosario.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti assessori: Cangini, Dalla Pozza, Giuliari, Nicolai, Pecori e Tosetto.

Sono assenti giustificati gli assessori: Lazzari e Moretti.



Accogliamoci presso il Comune per il rinnovo del Consiglio Comunale
 Accogliamoci presso il Comune per il rinnovo del Consiglio Comunale

- Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1, presentato sullo stesso dal cons. Guaiti, rientrano: Bottene, Franzina, Meridio e Vettori; escono: il Sindaco Variati, Bonato, Cicero, Docimo, Pigato, Sgreva (che viene sostituito nella sua funzione di scrutatore dal cons. Zoppello) e Sorrentino (presenti 25).
Escono gli assessori: Nicolai e Tosetto.
- Durante la presentazione dell'oggetto da parte dell'assessore Dalla Pozza, esce e rientra il Presidente del Consiglio comunale Luigi Poletto (nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio comunale il consigliere anziano presente Franzina).
- Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2, presentato sull'oggetto dal cons. Formisano, rientrano: il Sindaco Variati e Docimo; escono: Meridio e Volpiana (presenti 25).
Rientra l'assessore: Tosetto.
- Prima della votazione della controdeduzione presentata sull'osservazione n. 1, rientra: Volpiana (presenti 26).
- Prima della votazione della controdeduzione presentata sull'osservazione n. 4, esce: il Sindaco Variati (presenti 25).
- Prima della votazione della controdeduzione presentata sull'osservazione n. 5, rientra: il Sindaco Variati (presenti 26).
- Prima della votazione della controdeduzione presentata sull'osservazione n. 8, esce: Colombara (presenti 25).
- Prima della votazione della controdeduzione presentata sull'osservazione n. 9, rientra: Colombara (presenti 26).

OGGETTO XXI

P.G.N. 12947

Delib. n. 12

AMBIENTE - Esame delle osservazioni, controdeduzioni e approvazione del Piano di Classificazione acustica del territorio comunale di Vicenza, redatto ai sensi della L. 26 ottobre 1995, n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico" e della Legge Regionale del Veneto 20 maggio 1999, n. 21 "Norme in materia di inquinamento acustico".

L'assessore all'ambiente, al verde urbano ed alla sicurezza, Antonio Marco Dalla Pozza, presenta la seguente proposta di deliberazione:

"Con il DCPM 1° marzo 1991 "Limiti massimi di esposizione al rumore negli ambienti abitativi e nell'ambiente esterno", sono state definite le classi in cui suddividere il territorio comunale ai fini della regolamentazione acustica dello stesso.

La Regione Veneto con DGR n. 4313 del 21 settembre 1993 ha dettato i criteri orientativi per la redazione del Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale, in relazione alle classi individuate dal DPCM 1° marzo 1991;

Con l'entrata in vigore della legge 26 ottobre 1995, n. 447 "Legge quadro sull'inquinamento acustico" sono stati definiti i principi fondamentali in materia di tutela dell'ambiente esterno e abitativo dall'inquinamento acustico ed indicate le modalità di applicazione della classificazione acustica, attribuendo agli enti locali competenze in materia di pianificazione ambientale, controllo e risanamento del territorio.

La Regione Veneto con Legge 10 maggio 1999, n. 21 "Norme in materia di inquinamento acustico", ha ribadito le competenze comunali in materia, evidenziando la necessità di coordinamento del piano con gli strumenti urbanistici.

La stessa legge evidenzia altresì la trasmissione del piano alla Provincia competente per territorio, per la verifica di congruità con i piani di classificazione acustica dei comuni contermini.

Nell'anno 2004, il Settore Ambiente Tutela del Territorio e Igiene ha quindi elaborato una prima stesura del Piano di Classificazione Acustica Del territorio Comunale presentandolo alla Giunta Comunale che, con decisione n. 381 del 15/9/2004, ha invitato gli uffici a proseguire l'iter tecnico-amministrativo.

Per un necessario aggiornamento dei dati relativi ai rilievi fonometrici sul territorio, il Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza ha eseguito un monitoraggio, con la conseguente valutazione modellistica dell'inquinamento acustico, di 20 punti significativi del territorio comunale.

In data 18/01/2007 reg. PGN 3269, il Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza ha presentato al Comune di Vicenza la relazione tecnica del monitoraggio ed i risultati sono stati illustrati alla Commissione Territorio nella seduta del 30 gennaio 2007, che ha preso atto e invitato a proseguire con l'iter di approvazione.



Con determinazione dirigenziale PGN 61305 dell'8 novembre 2007, il Settore Ambiente Tutela del Territorio e Igiene ha commissionato al Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza, la redazione del Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale.

In data 28 novembre 2008 reg. PGN 67294, il Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza ha consegnato il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale.

Il Piano, dopo le verifiche e i dovuti approfondimenti di carattere tecnico, è stato adottato dalla Giunta Comunale con deliberazione n. 228 del 22 luglio 2009 – **Allegato n. 1 “Classificazione acustica Comune di Vicenza anno 2008”**.

Per quanto riguarda l'iter di approvazione del Piano, la vigente legislazione in materia non ne definisce le modalità. Mutuando la procedura simile a quella adottata per i piani urbanistici quali prassi ormai consolidata per l'approvazione dei Piani di Classificazione Acustica dei comuni, essa può essere sintetizzata come segue:

- adozione della Giunta Comunale;
- pubblicazione;
- raccolta delle osservazioni;
- esame delle osservazioni, controdeduzioni ed approvazione del Consiglio Comunale.

Con nota del 28 agosto 2009 PGN 55493 è stata comunicata alla Provincia di Vicenza, per gli adempimenti di competenza, l'adozione del Piano di Classificazione Acustica.

Dopo l'adozione della Giunta Comunale, il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale è stato pubblicato ed invitata la cittadinanza, attraverso la pubblicazione all'albo pretorio del comune e a mezzo di manifesti, a presentare le proprie osservazioni entro il 30 novembre 2009.

Sono pervenute le seguenti osservazioni contenute nell'**allegato n. 2 “Osservazioni”** (nel merito, sono state considerate osservazioni anche le indicazioni fornite dalla Provincia di Vicenza in relazione alla verifica di congruità con i piani di classificazione acustica dei comuni contermini il cd “mosaico”):

n.	data	Prot.	soggetto	note
1	19 ottobre 2009	76616/AMB	Provincia di Vicenza	
2	6 novembre 2009	82188/AMB	Provincia di Vicenza	
3	9 novembre 2009	72058	Valore Ambiente Srl	
4	30 novembre 2009	77703	ASCOM	
5	30 novembre 2009	78144	Alcuni residenti Centro Storico	
6	30 novembre 2009	78146	Sandro Guaiti – Cinzia Bottene	
7	30 novembre 2009	78147	Studio Legale Biasi	
8	12 gennaio 2010	1558	Comitato Zona San Giovanni	fuori termine
9	30 dicembre 2010	89376	Centrale del Latte di Vicenza SpA	fuori termine

Nonostante il Piano sia stato presentato dal Dipartimento Provinciale ARPAV di Vicenza nel novembre 2008, la stessa Agenzia Regionale conferma che i dati, intesi come rilievi fonometrici e attribuzione di classe, possono ritenersi tuttora invariati.

Visto l'allegato parere della Commissione Territorio espresso nella riunione del 15/2/2011;

Visto l'allegato n. 3 "Controdeduzioni";

Dato atto che la presente deliberazione non comporta assunzione di impegni di spesa a carico del bilancio comunale.

Ciò premesso;

La Giunta Comunale sottopone alla Vostra approvazione la seguente proposta di deliberazione:

""IL CONSIGLIO COMUNALE, udita la relazione della Giunta Comunale, con votazioni separate espresse sulle singole osservazioni,

DELIBERA

- 1) di decidere sulle singole osservazioni presentate a seguito dell'adozione del Piano di Classificazione Acustica del territorio comunale adottato con provvedimento di G.C. n. 228 del 22 luglio 2009, conformemente alla votazione sopra espressa;
- 2) di approvare, conseguentemente, le controdeduzioni così come riportate nell'allegato n. 3 "Controdeduzioni";
- 3) di approvare il Piano di Classificazione Acustica del Territorio Comunale di Vicenza, composto da un unico elaborato dal titolo "Classificazione Acustica Comune di Vicenza anno 2008", così come risultante dall'accoglimento delle osservazioni;
- 4) di dare mandato al Settore Ambiente Tutela del Territorio e Igiene, di dar corso alle modifiche/integrazioni al "Piano di Classificazione Acustica Comune di Vicenza anno 2008" derivanti dall'accoglimento delle osservazioni.

Sulla proposta è stato espresso il parere, reso a' sensi dell'art. 49 del Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, approvato con Decreto Legislativo 18.8.2000 n. 267, che per l'inserimento nella deliberazione viene integralmente trascritto nel presente verbale come segue:

"Parere favorevole alla presente proposta di deliberazione sotto il profilo della regolarità tecnica.

Addì, 18/1/11 IL RESPONSABILE DEL SERVIZIO f.to GUARTI"

Interviene brevemente il cons. Veltroni per chiedere spiegazioni in merito alla modalità di presentazione e votazione delle controdeduzioni.

Risponde, nel merito, il Presidente del Consiglio comunale.



Riprende l'illustrazione della proposta di deliberazione l'assessore Dalla Pozza.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Veltroni, Volpiana, Balzi, Capitano, Guaiti, Franzina e Barbieri.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replica l'assessore Dalla Pozza.

Il Presidente dà la parola al cons. Guaiti per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 1, sottoscritto anche dai cons. Bottene, Franzina, Zoppello, Sgreva, Volpiana e Balzi:

Ordine del giorno n.1:

“RISANAMENTO ACUSTICO DELLA CITTÀ

Servono al più presto interventi di mitigazione acustica per ridurre l'esposizione al rumore dei cittadini in Viale del Sole e Strada Pasubio.

Premesso:

che ai fini della **Legge 26 ottobre 1995 n. 447, “Legge quadro sull'inquinamento acustico”**, per **“inquinamento acustico”** si intende l'introduzione di rumore nell'ambiente abitativo o nell'ambiente esterno tale da provocare fastidio o disturbo al riposo, pericolo per la salute umana, deterioramento dei beni materiali e dell'ambiente abitativo;
che l'inquinamento da rumore è oggi uno dei problemi che condizionano in negativo la qualità della vita delle persone con tutte le conseguenze a esso ascritte;
che il Piano di Zonizzazione Acustica nasce quindi con l'obiettivo di garantire la salvaguardia dell'ambiente e quindi dei cittadini.

Considerato:

che quelle di Viale del Sole e Strada Pasubio sono arterie a ridosso di fabbricati abitati da centinaia di famiglie **che quotidianamente devono convivere con il forte rumore provocato da un notevole traffico veicolare;**
che in questo flusso di traffico vi è una elevata componente di mezzi pesanti (**circa 2.500 al giorno**) a maggiore impatto ambientale;
che il risultato di tale presenza è **un grave inquinamento di tipo acustico e atmosferico, accompagnato da vibrazioni in grado di spostare le tegole delle case, i letti delle camere con danno ambientale ed esistenziale ed economico per i residenti;**
che un edificio scolastico è particolarmente esposto essendo collocato proprio a ridosso di Strada Pasubio

Preso atto:

delle alte emissioni acustiche presenti in tutte le ore diurne ed in particolar modo nelle ore notturne, con superamento dei livelli normativamente previsti, come già rilevato dall'Arpav;

Tutto ciò premesso,

i sottoscritti consiglieri comunali ritengono necessario **avviare adeguati piani di contenimento del rumore** con lo scopo di assicurare una migliore qualità di vita della popolazione, e per questo

impegnano l'Amministrazione comunale

ad avviare, quanto prima possibile, un piano di bonifica acustica, che riporti i livelli sonori entro valori accettabili. In particolare, tale piano dovrà intervenire con i seguenti primi provvedimenti:

- A. limitazione o divieto di transito per i mezzi pesanti;
- B. posa di barriere acustiche fonoassorbenti nei tratti particolarmente esposti, con primaria attenzione alle vicinanze dell'edificio scolastico;
- C. riduzione della velocità di transito dei veicoli;
- D. posa di asfalto fonoassorbente.

Vicenza, 23 febbraio 2011

N:B quando l'accertamento fonometrico evidenzi delle situazioni a rischio per la salute pubblica o per l'ambiente, il Sindaco, ai sensi dell'art. 9, comma 1 della Legge 447/95, con provvedimento motivato, può ordinare il ricorso temporaneo a speciali forme di contenimento o di abbattimento delle emissioni sonore, inclusa l'inibizione parziale o totale di determinate attività.

i Consiglieri comunali

f.to Sandro Guaiti
f.to Lucio Zoppello
f.to Luca Balzi"

f.to Cinzia Bottene
f.to Sgreva Silvano

f.to Maurizio Franzina
f.to Volpiana Luigi

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 1.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons.Borò, a nome del gruppo consiliare Lega Nord-Liga Veneta.

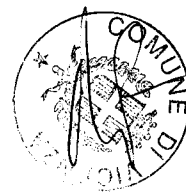
Nessun altro consigliere intervenendo, l'ordine del giorno n.1, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente dà la parola al cons.Formisano per la presentazione del seguente ordine del giorno n. 2, sottoscritto anche dai cons. Cicero, Guarda, Franzina, Appoggi e Zanetti:

Ordine del giorno n. 2:



“Il Consiglio Comunale di Vicenza riunito il giorno 23 febbraio per l’approvazione del Piano di Classificazione Acustica del territorio di Vicenza, nella sua funzione di indirizzo, al fine di garantire il contenimento di emissioni sonore nelle zone di maggior tutela acustica,

INVITA IL SINDACO E LA GIUNTA

a regolare a norma del D.Lgs. n. 267 del 18/8/2000 e della legge regionale n. 29 del 21/09/2007, sentite le organizzazioni di categoria, gli orari di apertura e chiusura di locali sale da ballo, locali notturni e locali con prevalenza di intrattenimento e svago anche in modo differenziato nelle zone registrate nel Piano nelle classi dalla 1 alla 4.

Vicenza, 23 Febbraio 2011
I Consiglieri Comunali

F.to Federico Formisano
f.to Maurizio Franzina

f.to Claudio Cicero
f.to Marco Appoggi

f.to Daniele Guarda
f.to Filippo Zanetti”

Il Presidente pone in votazione il soprascritto ordine del giorno n. 2.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, interviene il cons.Balzi, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico.

Interviene, brevemente, il Sindaco.

Intervengono successivamente, sempre per dichiarazione di voto, i cons.Guaiti e Volpiana.

Nessun altro consigliere intervenendo, l’ordine del giorno n.2, già posto ai voti, viene approvato, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuto 1 consigliere (consiglieri presenti 25).

Il Presidente proclama l’esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l’assistenza degli scrutatori nominati.

Si passa quindi alla votazione delle controdeduzioni alle osservazioni pervenute, rispettando l’ordine indicato nell’allegata istruttoria tecnica.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all’osservazione n. 1, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 24 voti favorevoli ed essendosi astenuti 2 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all’osservazione n. 2, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 23 voti favorevoli ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all’osservazione n. 3, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 20 voti favorevoli, 3 voti contrari ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 4, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 5, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 6, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 19 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuti 6 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 7, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuti 5 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 8, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 17 voti favorevoli, 5 voti contrari ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 25).

Il Presidente pone, quindi, in votazione la controdeduzione relativa all'osservazione n. 9, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 22 voti favorevoli, 1 voto contrario ed essendosi astenuti 3 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito delle votazioni.

Il risultato delle votazioni è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

Il Presidente pone, quindi, in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto e nessun consigliere intervenendo, la proposta di deliberazione, con il relativo dispositivo, come sopra presentata e trascritta integralmente, unitamente agli allegati, già posta ai voti, viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato 21 voti favorevoli ed essendosi astenuti 5 consiglieri (consiglieri presenti 26).

Il Presidente proclama l'esito della votazione.

Il risultato della votazione è stato accertato con l'assistenza degli scrutatori nominati.

IL PRESIDENTE
Poletto

IL PRESIDENTE
Franzina

IL SEGRETARIO GENERALE
Vetrano

C O P I A conforme alla predetta deliberazione, in atti al Comune.
Vicenza, 4/3/11

IL CAPO UFFICIO SEGRETERIA GENERALE

(Franco Antonini)

Franco Antonini

