



# COMUNE DI VICENZA

CORSO A. PALLADIO, 98 - 36100 VICENZA

## CONSIGLIO COMUNALE

### Verbale di deliberazione n. 33 del 20/03/2023.

Adunanza di Prima convocazione - Seduta pubblica

**OGGETTO:** URBANISTICA – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.

L'anno duemilaventitré addì 20 del mese di Marzo alle ore 16:35, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avviso del 9 Marzo 2023 (P.G.N. 41777) e con successiva nota di integrazione in data 10 Marzo 2023 (P.G.N. 42418).

Alla trattazione della deliberazione in oggetto risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
RUCCO FRANCESCO	P		MARCHETTI ALESSANDRO	P	
BAGGIO GIOIA	P		MAROBIN ALESSANDRA	P	
BALBI CRISTINA		A	MATTIELLO FRANCA	P	
BARBIERI PATRIZIA		A	NACLERIO NICOLO'	P	
BERENGO ANDREA		A	NICOLAI LEONARDO	P	
CASAROTTO VALTER	P		PELLIZZARI ANDREA	P	
CATTANEO ROBERTO	P		PRANOVI EVA	P	
CIAMBETTI ROBERTO	P		PUPILLO SANDRO	P	
COLOMBARA RAFFAELE	P		REGINATO MATTEO	P	
DALLA NEGRA MICHELE	P		ROLANDO GIOVANNI BATTISTA	P	
DALLA ROSA OTELLO		A	SALA ISABELLA	P	
D'AMORE ROBERTO	P		SELMO GIOVANNI	P	
DANCHIELLI IVAN	P		SOPRANA CATERINA	P	
DE MARZO LEONARDO	P		SORRENTINO VALERIO	P	
GIANELLO GIORGIO	P		SPILLER CRISTIANO		A
LOLLI ALESSANDRA		A	TOSETTO ENNIO		A
MALTAURO JACOPO	P				

Presenti: 26 - Assenti: 7

**Presiede:** il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

**Partecipa:** Il Segretario generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono designati a fungere da **scrutatori**, per l'odierna seduta, i consiglieri sigg.: Maltauro Jacopo, Naclerio Nicolò, Selmo Giovanni.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti **assessori**: Albiero Roberta, Celebron Matteo, Ierardi Mattia, Siotto Simona.

Gli assessori Giovine Silvio, Porelli Valeria e Zocca Marco sono assenti giustificati.

Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 1), escono i cons. De Marzo, Nicolai, Pupillo, Rolando, Sala e Selmo. (presenti 20)

Prima della votazione della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 2), rientra il cons. Rolando. (presenti 21)

Prima della votazione della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 3), rientra il cons. De Marzo. (presenti 22)

Prima della votazione della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 4), entra ed esce il cons. Tosetto; rientra il cons. Sala. (presenti 23)  
Esce l'assessore Siotto.

Prima della votazione dell'oggetto, rientrano i cons. Nicolai, Pupillo, Selmo e Tosetto (presenti 27)

Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Marchetti, Pupillo, Rolando e Selmo. (presenti 23)

Il Presidente dà la parola al Sindaco che illustra la proposta di deliberazione.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

*Udita la relazione del Sindaco;*

Premesso che:

Con provvedimento del Consiglio Comunale n. 71 del 15.12.2022 è stata adottata, ai fini della conformità urbanistica dell'opera e dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio, ai sensi del DPR 327/2001, la "variante parziale al Piano degli Interventi, ai sensi dell'art.18 della L.R.11/2004 per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale lungo strada di Casale", costituita dal "Fascicolo di variante denominato "Variante parziale al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 della Legge Regionale n.11/2004 – Percorso ciclo-pedonale lungo Strada di Casale" redatto in formato digitale, contenente:

Relazione illustrativa;

Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VIGENTE*;

Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VARIANTE*;

Banca dati alfa-numerica e vettoriale.

La variante fa seguito al progetto definitivo, approvato con delibera di Giunta Comunale n. 244 del 03.12.2021, per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale in sede propria lungo strada di Casale - stralci funzionali B e C.

Gli stralci rappresentano il primo intervento per l'implementazione di itinerari ciclo-turistici, come finanziati con delibera della Giunta Regionale Veneto n° 2438 del 22.11.2021.

Il progetto prevede inoltre la realizzazione di altre opere, dettagliate nel Fascicolo di Variante, finalizzate ad aumentare la sicurezza di pedoni e ciclisti che transitano nell'area e a migliorare il decoro urbano.

Poiché vengono interessate aree di proprietà privata, risulta necessario procedere all'esproprio o all'acquisizione delle suddette aree mediante dichiarazione di pubblica utilità, indifferibilità ed urgenza dell'opera, per gli effetti del DPR 327/2001 e s.m.i; con la deliberazione comunale n.244 sopracitata è stata pertanto dichiarata la pubblica utilità dell'opera ed è stato demandato al Servizio Urbanistica la redazione dei necessari provvedimenti di variante della strumentazione urbanistica per poter conseguentemente dare avvio alle procedure di esproprio.

L'opera infrastrutturale rientra, tra l'altro, tra gli obiettivi enunciati nel Documento del Sindaco, illustrato al Consiglio comunale nella seduta del 15.10.2020, in particolare al capitolo 5 "*L'ampliamento/miglioramento della dotazione dei servizi pubblici*, dove si precisa: «*Quartieri che hanno idonei servizi, ma sono in carenza di aree per la sosta dei veicoli, possono in parte, se dotati di adeguati marciapiedi e piste ciclabili, magari alberati e con piccole aree attrezzate, sopperire alla mancanza di stalli, poiché si rendono sicuri e protetti gli spostamenti brevi verso i negozi di quartiere, servizi sanitari di base, scuole dell'obbligo, ecc..*»

La variante prevede nello specifico la riclassificazione di tre distinti ambiti in aree per la "*viabilità di progetto*", ovvero destinati all'ampliamento della sezione stradale, per una superficie complessiva pari a circa 950 mq.

L'intervento risulta complessivamente assoggettato alle disposizioni afferenti la disciplina dei contesti figurativi, ovvero alla salvaguardia della visibilità complessiva e dei valori naturali e paesaggistici del territorio agrario storico, mentre, per il solo parcheggio realizzato nel lato Ovest della carreggiata di fronte alla Chiesa, anche alle normative del Piano d'Area dei Monti Berici e,

soprattutto, alle recenti disposizioni di cui al provvedimento 23 marzo 2021 di Dichiarazione di notevole interesse pubblico dell'area denominata "Area del Monte Berico e della Riviera Berica settentrionale".

Le disposizioni di tutela e valorizzazione paesaggistica, art. 136 comma 1, lett. c) e d), prevedono al paragrafo 3.2.3.1 "*Componenti culturali ed insediative*", più in particolare per gli "*Insedimenti urbani consolidati*", al comma 5: «*l'ampliamento o la realizzazione di nuove aree di sosta e parcheggio sono realizzati in modo da non compromettere i caratteri naturali e paesaggistici presenti e non comportare l'aumento di superficie impermeabile, prevedendo la conservazione e l'eventuale messa a dimora di alberature autoctone o naturalizzate.*»

Va peraltro evidenziato che al paragrafo 3.2.3.3 "Componenti infrastrutturali" vengono definiti tra gli interventi ammissibili la «*realizzazione di aree a corredo della viabilità, quali piazzole di sosta o di servizio, a condizione che l'inserimento sia compatibile con il contesto, senza significative alterazioni morfologiche, dovranno essere di piccole dimensioni e dotate di elementi arborei e arbustivi di mitigazione; omissis ...*».

Si evidenzia che in riferimento alla disciplina regionale sul contenimento del consumo di suolo, ai sensi dell'art. 12, comma 1 della LR 14/2017 "sono sempre consentiti sin dall'entrata in vigore della presente legge ed anche successivamente, in deroga ai limiti stabiliti dal provvedimento della Giunta Regionale di cui all'art. 4, comma 2, lettera a):

.....

c) i lavori e le opere pubbliche o di interesse pubblico".

In tal senso gli interventi previsti dalla variante non concorrono alla determinazione delle quantità di consumo di suolo di cui all'art. 19 del PAT "Limite quantitativo massimo di consumo di suolo".

DATO ATTO CHE:

La variante, dopo l'adozione, è stata depositata, secondo quanto previsto dalla Legge Regionale 11/2004, a libera visione del pubblico presso il Comune di Vicenza dal 23.12.2022 fino al 21.1.2023.

Dell'avvenuto deposito è stata data comunicazione mediante pubblicazione di avviso all'Albo Pretorio, pgn 201035 del 19.12.2022, l'affissione di manifesti e l'inserimento della variante sul portale del Forum Center del Comune di Vicenza oltre che nella home page del sito istituzionale del Comune.

Nei termini fissati dalla Legge Regionale, cioè entro il 20.02.2023 sono pervenute n. 4 osservazioni e non sono pervenute ulteriori osservazioni fino alla data del 28.02.2023, come indicato nel registro protocollo pgn 35138 del 1.3.2023.

PRECISATO CHE:

Il procedimento di approvazione della Variante avviene mediante approvazione da parte del Consiglio Comunale, previa espressione di parere sulle osservazioni pervenute; con il presente provvedimento l'Amministrazione comunale intende pertanto approvare la variante adottata.

Le osservazioni pervenute e le relative controdeduzioni sono inserite nel fascicolo "Istruttoria Osservazioni – Febbraio 2023" allegato al presente provvedimento e che ne forma parte integrante.

Per quanto sopra espresso, con il presente provvedimento si propone quindi l'approvazione della Variante in oggetto, previa decisione sulle osservazioni pervenute.

La variante approvata, che si compone degli elaborati redatti in formato digitale, già allegati alla delibera di adozione del Consiglio Comunale n. 71 del 15.12.2022, sarà trasmessa alla Provincia e alla Regione Veneto ai sensi dell'art.18, commi 5 e 5bis della L.R.11/2004 e acquisterà efficacia trascorsi 15 giorni dalla pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune.

Ciò premesso,

- Vista la proposta di variante redatta dal Servizio Urbanistica, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato;
- Preso atto delle osservazioni presentate, di seguito elencate, e del fascicolo "Istruttoria Osservazioni – Febbraio 2023" allegato al presente provvedimento:

N. Rep.	Nome o denominazione	Data presentazione	P.G.n.
1	MEGGIOLARO ELIO	19.02.2023	28591
2	GAZZATO MARA	19.02.2023	28592
3	MEGGIOLARO FEDERICO	19.02.2023	28596
4	MEGGIOLARO ELIO	19.02.2023	28599

- Vista la L.R. 23 aprile 2004, n.11;
- Vista la dichiarazione prot.165966 del 18.10.2022, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato, redatta ai sensi del capitolo 2.2 dell'Allegato A della DGRV 1400/207 con la quale si dichiara che per la variante in oggetto non è necessaria la Valutazione di Incidenza Ambientale in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza prevista dall'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. 1400 del 29.08.2017, al punto 23 *"piani, progetti e interventi per i quali sia dimostrato tramite apposita relazione tecnica che non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000"*;
- Vista la presa d'atto della Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza, ns. pgn 172160 del 27.10.2022, relativamente alla dichiarazione asseverata a firma del dott. geol. Cristiano Mastella, trasmessa con nota pgn 129358 del 12.8.2022, successivamente integrata con nota 136108 del 29.8.2022, attestante che la trasformazione idraulica del territorio, soggetta alla Variante in oggetto, rientra nell'ambito delle impermeabilizzazioni potenziali trascurabili;
- Vista la presa d'atto della non necessità di Valutazione Sismica trasmessa dalla Regione Veneto – Unità organizzativa Genio Civile di Vicenza - pgn 472841 dell'11.10.2022, ns.prot.160753 dell'11.10.2022 espressa con riferimento all'asseverazione pgn 131189 del 17.8.2022, inoltrata al Genio Civile con nota pgn 131990 del 18.8.2022, per la valutazione specifica dei contenuti, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato, con la quale *"si dichiara che la variante rientra tra le ulteriori fattispecie non comportanti aumenti dei carichi urbanistico/insediativi previsti dalla disciplina urbanistica vigente, di cui all'Allegato A della DGRV 899 del 28.6.2019 e, pertanto, non necessita di valutazione sismica"*;
- Vista la nota ns.pgn 11124 del 20.1.2023 della Regione Veneto – Unità operativa VAS, VINCA, Capitale Naturale e NUVV – con la quale si rende noto che la Commissione Regionale VAS, nella seduta del 17.1.2023, ha rilevato come la variante risulti riconducibile ad una delle categorie di esclusione dalla procedura VFSA, espressamente individuate nel parere n.259 del 14.10.2021;
- Ricordato comunque che, in merito alla VAS, è garantito il rispetto delle disposizioni del DPR n.357/1997 e della DGR n.1400/2017 in materia di valutazione di incidenza ambientale;
- Dato atto degli adempimenti previsti dall'art.18 della L.R. 11/2004;
- Visto l'allegato parere espresso dalla Commissione consiliare permanente "Territorio" nella seduta del 14 Marzo 2023;
- Visto il D.Lgs. 18 agosto 2000, n.267;

- Ricordato quanto disposto dall'art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000 che così dispongono:  
"2. Gli amministratori di cui all'art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astenersi non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado".

"4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto di correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico".

- Visto lo Statuto;

- Visti gli allegati pareri espressi, ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D. Lgs.267/2000 e del vigente Regolamento in materia di controlli interni;

*Intervenuto, ai sensi dell'art. 12, comma 1, del Regolamento del Consiglio comunale, l'arch. Riccardo D'Amato, Direttore del Servizio Urbanistica, per illustrare le osservazioni;*

**Effettuate separate votazioni, in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, relativamente ad ognuna delle osservazioni presentate come di seguito riportato:**

**OSSERVAZIONE N. 1:**

Oss. n.	Data presentazione	Pgn	Ditta
1	19.02.2023	28591	MEGGIOLARO ELIO

*Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 1, il cui esito è di seguito riportato:*

<i>Presenti</i>	20	
<i>Astenuti</i>	3	<i>Colombara, Marchetti, Marobin</i>
<i>Votanti</i>	17	
<i>Favorevoli</i>	17	<i>Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino</i>
<i>Contrari</i>	/	

**OSSERVAZIONE N. 1: NON ACCOLTA;**

**OSSERVAZIONE N. 2:**

Oss. n.	Data presentazione	Pgn	Ditta
2	19.02.2023	28592	GAZZATO MARA

*Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 2, il cui esito è di seguito riportato:*

<i>Presenti</i>	21	
<i>Astenuti</i>	4	<i>Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando</i>
<i>Votanti</i>	17	
<i>Favorevoli</i>	17	<i>Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino</i>
<i>Contrari</i>	/	

***OSSERVAZIONE N. 2: NON ACCOLTA;*****OSSERVAZIONE N. 3:**

Oss. n.	Data presentazione	Pgn	Ditta
3	19.02.2023	28596	MEGGIOLARO FEDERICO

*Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 3, il cui esito è di seguito riportato:*

<i>Presenti</i>	22	
<i>Astenuti</i>	4	<i>Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando</i>
<i>Votanti</i>	18	
<i>Favorevoli</i>	18	<i>Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino</i>
<i>Contrari</i>	/	

***OSSERVAZIONE N. 3: NON ACCOLTA;***

#### **OSSERVAZIONE N. 4:**

Oss. n.	Data presentazione	Pgn	Ditta
4	19.02.2023	29599	MEGGIOLARO ELIO

*Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico della proposta di non accoglimento dell'osservazione n. 4, il cui esito è di seguito riportato:*

<i>Presenti</i>	23	
<i>Astenuti</i>	5	<i>Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando, Sala</i>
<i>Votanti</i>	18	
<i>Favorevoli</i>	18	<i>Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino</i>
<i>Contrari</i>	/	

#### **OSSERVAZIONE N. 4: NON ACCOLTA;**

*Intervenuto, per dichiarazione di voto sulla proposta di deliberazione, il cons. Sala, a nome del gruppo consiliare Partito Democratico;*

**Proceduto alla votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, della proposta in oggetto, con il seguente esito:**

Presenti	27	
Astenuti	9	Colombara, Marchetti, Marobin, Nicolai, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo, Tosetto
Votanti	18	
Favorevoli	18	Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino
Contrari	/	

#### **DELIBERA**

1. di prendere atto delle osservazioni pervenute alla Variante parziale al Piano degli Interventi, ai sensi dell'art.18 della L.R.11/2004, per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale lungo strada di Casale" adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 71 del 15.12.2022;
2. di non accogliere le osservazioni n. 1,2,3,4;
3. di approvare, ai sensi dell'art. 18 della LR 11/2004, la variante di cui al precedente punto 1) dando atto che gli elaborati costituenti la stessa sono quelli già allegati alla delibera di adozione citata;



4. di dare atto che la presente approvazione equivale, ai sensi dell'art.12 del DPR 327/2001 e smi, a dichiarazione di pubblica utilità delle opere;
5. di disporre la trasmissione alla Giunta Regionale, come previsto dall'art. 18, comma 5 bis della LR 11/2004, dell'aggiornamento del Quadro Conoscitivo di cui all'art. 11 bis della medesima LR 11/2004;
6. di disporre la trasmissione di copia della variante alla Provincia di Vicenza, come previsto dall'art.18, comma 5, della L.R. 11/2004;
7. di dare atto che la variante diventerà efficace quindici giorni dopo la pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune;
8. di dare atto che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, né altri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio del Comune;
9. di autorizzare il Direttore del Servizio Urbanistica ad assumere tutti i provvedimenti conseguenti alla presente deliberazione.

Con separata **votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico**, di seguito riportata, la presente deliberazione è **dichiarata immediatamente eseguibile**, ai sensi dell'art.134, comma 4 del D. Lgs. 267/2000, al fine di dar corso in tempi brevi alla procedura di espropriazione delle aree interessate dalle opere da realizzare:

Presenti	23	
Astenuti	4	Colombara, Marobin, Nicolai, Tosetto
Votanti	19	
Favorevoli	19	Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Sala, Soprana, Sorrentino
Contrari	/	

**OGGETTO: URBANISTICA – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.**

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente Del Consiglio Comunale**

avv. Valerio Sorrentino

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**Il Segretario Generale**

dott.ssa Stefania Di Cindio

Documento firmato digitalmente

(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



# CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

**OGGETTO: URBANISTICA – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.**

Ufficio Proponente: SERVIZIO URBANISTICA

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**

Il Responsabile del Servizio Finanziario, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, 147-bis, comma 1, e 153, comma 5, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità contabile, della presente proposta di deliberazione:  
PARERE FAVOREVOLE

ANNOTAZIONI:

Vicenza, li 07/03/2023

Il Dirigente  
SERVIZI ECONOMICO-FINANZIARI  
MAURO BELLESIA / ArubaPEC S.p.A.

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



# CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

---

OGGETTO: URBANISTICA – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PERVENUTE E APPROVAZIONE DELLA VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004, PER LA REALIZZAZIONE DI UN PERCORSO CICLO-PEDONALE LUNGO STRADA DI CASALE.

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del Servizio, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione: PARERE FAVOREVOLE

NOTE:

Vicenza, li 02/03/2023

Il Dirigente

D'AMATO RICCARDO / ArubaPEC S.p.A.

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



# Città di Vicenza

Insignita di due Medaglie d'Oro al Valore Militare  
per il Risorgimento e la Resistenza

## II COMMISSIONE CONSILIARE "TERRITORIO" *Seduta del 14.03.2023*

**OGGETTO:** URBANISTICA – Controdeduzioni alle osservazioni pervenute e approvazione della variante parziale al Piano degli Interventi, ai sensi dell'art.18 della L.R.11/2004, per la realizzazione di un percorso ciclo-pedonale lungo Strada di Casale.

La 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare "Territorio" nella seduta del 14.03.2023, presenti i consiglieri Cattaneo Roberto, Dalla Negra Michele, Nicolai Leonardo, Pellizzari Andrea, Pranovi Eva, Spiller Cristiano (sostituisce la cons. Marobin Alessandra con delega PGN 44055 del 14.03.2023) dopo l'illustrazione dell'argomento da parte dell'arch. Riccardo D'Amato - direttore del Servizio Urbanistica, si esprime come segue:

- parere favorevole: Cattaneo Roberto, Dalla Negra Michele, Pellizzari Andrea, Pranovi Eva.

- parere in aula: Nicolai Leonardo, Spiller Cristiano.

Il Presidente della  
II Commissione Consiliare  
Michele Dalla Negra  
*(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)*