

## VERBALE N. 5/2018

### RENDICONTAZIONE OBIETTIVI 2017 E VALUTAZIONE DELLE COMPETENZE PROFESSIONALI DI CIASCUN DIRIGENTE

In data 15 maggio 2018 il Nucleo di Valutazione del Comune di Vicenza nelle persone dei sigg.ri:

- dott.ssa Elisabetta Cattini, Presidente
- dott. Bruno Susio
- dr. Mirco Zamberlan

ha valutato in back office le integrazioni prodotte dai Dirigenti entro il 15 maggio, con gli esiti di seguito descritti.

#### **Dr. Mauro Bellesia:**

**Anticorruzione:** l'interessato, in merito alle richieste di verifica sulle percentuali di raggiungimento degli obiettivi anticorruzione, ha accertato che la percentuale di raggiungimento dell'obiettivo 3.35.06 attestata nel programma informatico del 79% è corretta.

#### **Ing. Diego Galiazzo:**

**Anticorruzione:** l'interessato ha completato/ definito i dati mancanti attestandone una % di raggiungimento risultante dal programma pari a 100, fatto salvo per l'obiettivo 3.35.09 ( LLPP e Infrastrutture ) per il quale risulta una percentuale di raggiungimento del 50 in quanto dichiara che non è stata fatta la dichiarazione **di agosto** a fronte del piano approvato a settembre. Sono stati inseriti il monitoraggio dei procedimenti 2016 e 2017 così da poterli confrontare e le misure di contrasto sono riportate nei medesimi documenti.

#### **Obiettivo 2.22.08 – Gestione urbana**

Per quanto riguarda l'obiettivo 2.22.08 l'interessato ha inserito nel programma informatico una scheda prodotto tipo e le schede delle manutenzioni definitive delle strade, degli arredi e delle illuminazioni.

#### **Obiettivo 1.05.03**

Per quanto riguarda l'obiettivo 1.05.03 e la richiesta all'Ing. Galiazzo di documentare nel programma informatico l'elenco delle ispezioni e dei sopralluoghi effettuati presso ogni stabile con le relative tempistiche, l'interessato ha inserito nel programma informatico un documento dal quale risultano le diverse tipologie di interventi effettuati dal settore prevenzione e sicurezza dal 01.05.2016 al 31.12.2017 con a fianco l'impegno in termini orari dei collaboratori incaricati.

Il N.d.V ritiene che il documento prodotto sia adeguato, il risultato è raggiunto.

#### **Dr. Ruggiero Di Pace**

##### **Patrimonio:**

**Anticorruzione:** l'interessato ha completato/ definito i dati mancanti attestandone una % di raggiungimento risultante dal programma pari a 100 e ha inserito nella piattaforma "Strategic PA" ulteriori documenti a dimostrazione del raggiungimento degli obiettivi.

In particolare nell'obiettivo 3.35.06 è stata inserita la mail del **21/12/2017** con la quale si trasmette il file firmato digitalmente il **21/12/2017** e inviato all'ufficio controlli interni il **23/12/2017**. Il file contiene il totale procedimenti mappati (n.7) .

#### **Obiettivo 3.40.11 Muri Puliti**

Per quanto riguarda l'incongruenza tra gli indicatori dell'obiettivo operativo ( grado di soddisfazione espressa dagli insegnanti a seguito degli incontri formativi – scala da 1 a 6 con target minimo 3 e atteso 4 ) e delle attività ( approvazione da parte della Giunta del progetto educativo e numero di classi incontrate ) , l'interessato ha inserito nel programma informatico la seguente documentazione:

attestazione coordinatori di progetto;

attestazione incontro classe 1;

attestazione incontro classe 2;

relazione di giunta n. 256 del 17 ottobre 2017;

report elaborazione questionario docenti in formazione;

mail del 23/12/2017 di rendicontazione dell'obiettivo contenente la documentazione sopra elencata evidenziando che nel file "report elaborazione questionario docenti in formazione" vi è rappresentato il grado di soddisfacimento del progetto (customer).

### **Biblioteca:**

In merito all'obiettivo 2.34.01 "progettazione e organizzazione nuovi servizi" si era rilevato che una delle attività in cui si articolava l'obiettivo ed in particolare quella relativa al portale archivi (2.34.01.05) non era stata realizzata perché si era ritenuto vi fosse una modalità migliore e più efficace per svolgerla. Si chiedeva a tale proposito una relazione dettagliata in cui fossero articolate le motivazioni per le quali si era ritenuto vi fosse una modalità migliore di realizzazione dell'attività in discussione, al fine di poter valutare positivamente il raggiungimento dell'obiettivo.

L'interessato ha inserito nel programma informatico la documentazione richiesta.

Il N.d.V ritiene che la documentazione prodotta sia adeguata e che il risultato, in riferimento alle motivazioni riportate, sia raggiunto.

### **Arch. Carlo Andriolo**

**Anticorruzione:** l'interessato ha completato/ definito i dati mancanti attestandone una % di raggiungimento risultante dal programma pari a 100 fatto salvo per l'obiettivo 3.35.09 ( Prevenzione e sicurezza e Mobilità e trasporti) per il quale risulta rispettivamente una percentuale di raggiungimento del 5 e del 50.

### **Obiettivo 1.05.03 di competenza dell'Ing. Diego Galiazzo:**

Il N.d.V si è già espresso in proposito come da verbale n. 4 del 14 maggio.

### **Dr. Maurizio Tirapelle**

**Anticorruzione:** l'interessato ha completato/ definito i dati mancanti attestandone una % di raggiungimento risultante dal programma pari a 100 fatto salvo per l'obiettivo 3.35.09 per il quale risulta una percentuale di raggiungimento del 50.

Per quanto riguarda la valutazione delle competenze professionali di ciascun dirigente, il Nucleo di Valutazione, confrontatosi con il Direttore Generale tramite posta elettronica per avere un riscontro complessivo e con il Segretario Generale per verificare aspetti valutativi legati alla qualità amministrativa ed al rispetto dei tempi procedurali, formula la valutazione come da file allegato (*Omissis*).

## IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

F.to Dr.ssa Elisabetta Cattini

\_\_\_\_\_

F.to Dr. Bruno Susio

\_\_\_\_\_

F.to Dr. Mirco Zamberlan

\_\_\_\_\_