



Comune di Vicenza

pgn 174816/2022

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N. 1 PER L’AFFIDAMENTO AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 DEL D.LGS. 50 DEL 18/04/2016 E S.M.I., DELLA FORNITURA DI VESTIARIO E CALZATURE PER POLIZIA LOCALE, A MINORI IMPATTI AMBIENTALI CONFORMI, RISPETTIVAMENTE, AL DECRETO 30 GIUGNO 2021 DEL MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA (MITE) (G.U. N. 167 DEL 14 LUGLIO 2021) E AL D.M. MINISTERO DELL’AMBIENTE DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE DEL 17/05/2018 (G.U. N. 125 DEL 31/05/2018), DI CASCHI DA MOTOCICLISTA E DI ACCESSORI VARI, PER UN ANNO.

L’anno DUEMILAVENTIDUE, addì 29 (ventinove) del mese di settembre alle ore 09.30 presso il Servizio Provveditorato del Comune di Vicenza con sede in Corso Palladio n. 98, il Presidente della Commissione di gara Dott. Trevisiol Michele, alla presenza dei Sigg.ri:

- Ponzio Federico – Istruttore direttivo polizia locale: COMPONENTE
- Bassetto Mirco – Istruttore direttivo polizia locale: COMPONENTE
- Ciccariello Simona - istruttore del servizio Provveditorato: SEGRETARIO VERBALIZZANTE

riunisce la Commissione, nominata con provvedimento pgn 150560 del 22/09/2022 per l’affidamento della fornitura in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

I Commissari nominati hanno presentato le seguenti formali dichiarazioni: dott. Trevisiol Michele (pgn 152462 del 27/09/2022, sig. Ponzio Federico (pgn 153379 del 28/09/2022) e sig. Bassetto Mirco (pgn 153385 del 28/09/2022) con le quali hanno dichiarato:

- di non svolgere o aver svolto alcun’altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- di non aver rivestito cariche di pubblico amministratore (componente di organo amministrativo, incarichi amministrativi di vertice) nel biennio precedente l’avvio della presente procedura di affidamento per l’amministrazione che ha indetto la gara;
- di non aver concorso, in qualità di membro di Commissione giudicatrice, all’approvazione di atti dichiarati illegittimi, con dolo o colpa grave accertata in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa;
- di non essere a conoscenza, al momento dell’assunzione dell’incarico di membro della Commissione della gara di che trattasi, della sussistenza di alcuna situazione che ai sensi dell’art. 51 del codice di procedura civile che comporti l’obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione;
- di non avere, direttamente o indirettamente, un interesse finanziario, economico o altro interesse personale per l’affidamento in esame, ai sensi e per gli effetti degli artt. 42 del decreto legislativo 50/ 2016 e 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62 (codice di comportamento dei dipendenti pubblici);
- di non essere stato condannato, neppure con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi dell’art. 35-bis, comma 1, lett. c) del D.Lgs. n. 165/2001 e s.m.i.;
- di non essere, pertanto, nelle condizioni di incompatibilità di cui alla Legge Anticorruzione (L. n. 190/2012) e al D.Lgs. n. 39/2013, a far parte della Commissione giudicatrice della gara in oggetto e di accettarne l’incarico;
- di impegnarsi, qualora in un momento successivo all’assunzione dell’incarico, sopraggiunga una delle condizioni di incompatibilità di cui alle predette norme, ovvero una situazione (o la conoscenza della sussistenza di una situazione) di conflitto di interessi, anche potenziale, a darne notizia agli altri componenti della Commissione e alla stazione appaltante conferente l’incarico e ad astenersi dalla funzione;
- di essere informato che la presente dichiarazione ed il proprio curriculum vitae saranno pubblicati sul sito della stazione appaltante, in ottemperanza a quanto prescritto dall’art. 29, comma 1 del D.Lgs. 50/2016;

PREMESSO CHE

➤ entro il termine previsto nella RDO (le ore 12.00 del giorno 13/09/2022) sono pervenute le seguenti offerte:

DITTA	LOTTO PER CUI PARTECIPA
AYRTON	LOTTO 4: accessori vari – CIG: ZD735CD242
BRUMAR S.R.L.	LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C
FORINT	LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227 e LOTTO 3: magliette polo in polipropilene a minori impatti ambientali – CIG: ZE935CD235
SICUR.AN SRL	LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C e LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227
SIMONE MICHELETTI	LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227

➤ con verbale del RUP del 15/09/2022 (pgn. 148000 del 19/09/2022) si è preso atto:

- della regolare presentazione da parte di tutte le ditte partecipanti della documentazione amministrativa richiesta, con riserva, ai fini di un eventuale ricorso all'istituto del soccorso istruttorio di cui all'art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., di verificare la correttezza e completezza della predetta documentazione.

- del fatto che tutte le ditte hanno presentato, ognuno per i lotti cui partecipano, i campioni entro il termine di scadenza previsto, ovvero entro le ore 12.00 del giorno 13/09/2022.

In seguito all'esame della suddetta documentazione amministrativa si è riscontrato che la ditta SIMONE MICHELETTI non aveva restituito, firmati digitalmente per accettazione, i seguenti documenti, allegati al Capitolato d'Oneri quali parti integranti dello stesso: "6. Capitolato Allegato 1 – CAM_Tessili_2021" e "7. Capitolato Allegato 2 - CAM calzature appendici I e II".

In data 20 settembre 2022, tramite il portale Mepa, è stato richiesto alla ditta SIMONE MICHELETTI, al fine dell'applicazione del soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9, del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i, di presentare la sopra citata documentazione mancante, tramite Mepa, entro e non oltre il giorno 23 settembre 2022, a pena di esclusione dalla gara.

La ditta SIMONE MICHELETTI in data 20 settembre 2022, tramite il portale Mepa, ha presentato, tutti firmati digitalmente, i seguenti documenti, allegati al Capitolato d'Oneri quali parti integranti dello stesso: "6. Capitolato Allegato 1 – CAM_Tessili_2021" e "7. Capitolato Allegato 2 - CAM calzature appendici I e II".

Alla luce di quanto sopra esposto le seguenti ditte sono **ammesse** a partecipare alle successive fasi della gara:

DITTA	LOTTO PER CUI PARTECIPA
AYRTON	LOTTO 4: accessori vari – CIG: ZD735CD242
BRUMAR S.R.L.	LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C
FORINT	LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227 e LOTTO 3: magliette polo in polipropilene a minori impatti ambientali – CIG: ZE935CD235
SICUR.AN SRL	LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C e LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227
SIMONE MICHELETTI	LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227

- come previsto nel disciplinare di gara la campionatura e le schede tecniche presentate sono state messe a disposizione della Commissione di gara che, in seduta riservata, deve procedere all'attribuzione dei punteggi relativi alle caratteristiche tecniche e qualitative dei prodotti (qualità e composizione dei materiali impiegati, qualità delle rifiniture e della confezione, vestibilità/funzionalità/estetica e migliorie tecniche o funzionale per l'uso dei capi) ed al servizio aggiuntivo di riparazione e manutenzione dei prodotti finiti;
- i criteri di aggiudicazione sono stati esplicitati nel Disciplinare di gara che precisava che l'appalto in questione verrà aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 commi 2 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e smi., con un punteggio complessivo di 100 punti, come di seguito ripartiti e valutati:

LOTTO 1: CASCHI DA MOTOCICLISTA – CIG: ZE535CD21C

A	OFFERTA TECNICA	Max 70 PUNTI
A.1	<p>Verranno valutati dalla Commissione, in modo particolare, la qualità dei materiali impiegati, nonché tutti gli accorgimenti tecnici e le migliori soluzioni adottate che permettano l'impiego ottimale del prodotto ed una migliore funzionalità, fermo restando le specifiche richieste, come meglio esplicitato nel capitolato d'oneri.</p> <p>I 58 punti verranno così suddivisi:</p> <p>Max 13 punti = qualità e composizione dei materiali impiegati</p> <p>Max 20 punti = qualità delle rifiniture</p> <p>Max 20 punti = vestibilità/funzionalità</p> <p>Max 5 punti = migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei caschi</p>	Max punti 58
A.2	<p>Termine di esecuzione e di consegna: il punteggio sarà assegnato in base al periodo di esecuzione e consegna offerto (indicato in giorni), rispetto ai termini massimi stabiliti dall'articolo 8 del capitolato d'oneri. Verranno attribuiti 12 punti alla ditta che offrirà il minor termine di consegna. I punteggi alle altre ditte saranno attribuiti in maniera inversamente proporzionale.</p>	Max punti 12
B	OFFERTA ECONOMICA	Max 30 PUNTI
B.1	<p>Prezzo complessivo fornitura (calcolato moltiplicando i singoli prezzi offerti per le quantità previste): l'attribuzione del massimo punteggio pari a 30 punti sarà disposta al concorrente che avrà offerto il prezzo complessivo totale (calcolato sommando i singoli prezzi offerti moltiplicati per le quantità previste) più basso. Alle restanti ditte i punteggi da assegnare saranno attribuiti in maniera inversamente proporzionale. Qualora nell'offerta non siano indicati i prezzi unitari di tutti i prodotti richiesti il concorrente verrà escluso dalla partecipazione alla gara.</p>	Max punti 30

LOTTO 2: GUANTI E STIVALI A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: Z2835CD227 e LOTTO 3: MAGLIETTE POLO IN POLIPROPILENE A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: ZE935CD235

A	OFFERTA TECNICA	Max 70 PUNTI
A.1	<p>Verranno valutati dalla Commissione, in modo particolare, la qualità dei materiali impiegati, nonché tutti gli accorgimenti tecnici e le migliori soluzioni adottate che permettano l'impiego ottimale del prodotto ed una migliore estetica fermo restando le specifiche richieste, come meglio esplicitato nel capitolato d'oneri.</p>	Max punti 58

A	OFFERTA TECNICA	Max 70 PUNTI
A.1	<p>I 58 punti verranno così suddivisi:</p> <p>Max 23 punti = qualità e composizione dei materiali impiegati</p> <p>Max 20 punti = qualità della confezione</p> <p>Max 10 punti = vestibilità/estetica</p> <p>Max 5 punti = migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei capi</p> <p>La Commissione attribuirà i singoli punteggi a ciascuna tipologia di capo e provvederà poi ad attribuire il punteggio per ciascun criterio effettuando la media aritmetica dei punteggi attribuiti alle varie tipologie di capi.</p>	
A.2	<p>Servizio aggiuntivo di riparazione e manutenzione dei prodotti forniti, servizio finalizzato alla promozione del riutilizzo dei prodotti tessili – Sub criterio B) Servizio aggiuntivo di riparazione e manutenzione dei prodotti forniti (max 6 punti):</p> <p>Al fine di aumentare la vita utile dei prodotti forniti, la Commissione assegnerà fino ad un massimo di 6 punti all'offerente che si impegna a rendere il servizio di riparazione e manutenzione dei prodotti forniti, che comprenda (ove pertinenti) le operazioni di: riparazione e cucitura; la sostituzione di componenti rotti, persi, mal funzionanti; la sostituzione di pannelli di tessuto eventualmente lacerati o lisi, per i due anni successivi alla data di consegna dei prodotti.</p> <p>La ditta che intende offrire i servizi dovrà indicare i tempi (in giorni naturali e consecutivi dalla richiesta, entro i quali si impegna a riconsegnare i capi oggetto di manutenzione) ed i costi delle diverse operazioni di manutenzione, riparazione e ricondizionamento, incluse le diverse operazioni di nobilitazione ed i riferimenti delle imprese che saranno coinvolte nell'esecuzione del servizio, con relativa dichiarazione di disponibilità.</p> <p>I costi dei servizi dovranno essere comprensivi del ritiro e della riconsegna dei capi oggetto di riparazione e manutenzione, a cura della ditta aggiudicataria.</p> <p>Ciascuna operazione dovrà essere resa in modo tale da garantire il rispetto dei criteri ambientali minimi pertinenti, siano essi i requisiti sulle sostanze pericolose che i requisiti prestazionali.</p> <p>L'attribuzione del punteggio avverrà nel seguente modo:</p> <p>- fino ad un massimo di 3 punti alla ditta che avrà offerto il <u>minor tempo di esecuzione del servizio</u>, calcolato nel seguente modo:</p> <p>$pi = \text{punteggio attribuito alla ditta } i\text{-esima}$ $t_{min} = \text{minor tempo di riconsegna dei beni oggetto di manutenzione/riparazione offerto}$</p> <p>$ti = \text{tempo di riconsegna dei beni oggetto di manutenzione/riparazione offerto dalla ditta } i\text{-esima}$ $pi = \frac{t_{min}}{ti} \times 3$</p> <p>- fino ad un massimo di 3 punti alla ditta che avrà offerto il <u>minor costo di esecuzione del servizio</u>, calcolato nel seguente modo:</p>	Max punti 6

	<p>p_i = punteggio attribuito alla ditta i-esima t_{min} = minor costo per il servizio manutenzione/riparazione offerto</p> <p>t_i = tempo di riconsegna dei beni oggetto di manutenzione/riparazione offerto dalla ditta i-esima $p_i = t_{min} \times 3$</p> <p>Il punteggio totale sarà attribuito sommando i punti ottenuti in merito ai tempi di consegna offerti con i punti ottenuti in merito ai costi offerti.</p>	
A.3	<p>Termine di esecuzione e di consegna: il punteggio sarà assegnato in base al periodo di esecuzione e consegna offerto (indicato in giorni), rispetto ai termini massimi stabiliti dall'articolo 8 del capitolato d'oneri. Verranno attribuiti 6 punti alla ditta che offrirà il minor termine di consegna. I punteggi alle altre ditte saranno attribuiti in maniera inversamente proporzionale.</p>	Max punti 6
B	OFFERTA ECONOMICA	Max 30 PUNTI
B.1	<p>Prezzo complessivo fornitura (calcolato moltiplicando i singoli prezzi offerti per le quantità previste): l'attribuzione del massimo punteggio pari a 30 punti sarà disposta al concorrente che avrà offerto il prezzo complessivo totale (calcolato sommando i singoli prezzi offerti moltiplicati per le quantità previste) più basso. Alle restanti ditte i punteggi da assegnare saranno attribuiti in maniera inversamente proporzionale. Qualora nell'offerta non siano indicati i prezzi unitari di tutti i prodotti richiesti il concorrente verrà escluso dalla partecipazione alla gara.</p>	Max punti 30

LOTTO 4: ACCESSORI VARI – CIG: ZD735CD242

A	OFFERTA TECNICA	Max 70 PUNTI
A.1	<p>Verranno valutati dalla Commissione, in modo particolare, la qualità dei materiali impiegati, nonché tutti gli accorgimenti tecnici e le migliori soluzioni adottate che permettano l'impiego ottimale del prodotto ed una migliore estetica fermo restando le specifiche richieste, come meglio esplicitato nel capitolato d'oneri.</p> <p>I 58 punti verranno così suddivisi: Max 23 punti = qualità e composizione dei materiali impiegati Max 20 punti = qualità della confezione Max 10 punti = vestibilità/estetica Max 5 punti = migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei capi</p> <p>La Commissione attribuirà i singoli punteggi a ciascuna tipologia di capo e provvederà poi ad attribuire il punteggio per ciascun criterio effettuando la media aritmetica dei punteggi attribuiti alle varie tipologie di capi.</p>	Max punti 58

	A.2 Termine di esecuzione e di consegna: il punteggio sarà assegnato in base al periodo di esecuzione e consegna offerto (indicato in giorni), rispetto ai termini massimi stabiliti dall' articolo 8 del capitolato d'oneri. Verranno attribuiti 12 punti alla ditta che offrirà il minor termine di consegna. I punteggi alle altre ditte saranno attribuiti in maniera inversamente proporzionale.	Max punti 12
B	OFFERTA ECONOMICA	Max 30 PUNTI
	B.1 Prezzo complessivo fornitura (calcolato moltiplicando i singoli prezzi offerti per le quantità previste): l'attribuzione del massimo punteggio pari a 30 punti sarà disposta al concorrente che avrà offerto il prezzo complessivo totale (calcolato sommando i singoli prezzi offerti moltiplicati per le quantità previste) più basso. Alle restanti ditte i punteggi da assegnare saranno attribuiti in maniera inversamente proporzionale. Qualora nell'offerta non siano indicati i prezzi unitari di tutti i prodotti richiesti il concorrente verrà escluso dalla partecipazione alla gara.	Max punti 30

La Commissione procede, quindi, all'apertura dei campioni (pervenuti tramite corriere), delle schede tecniche e della documentazione ambientale e constata quanto di seguito indicato.

ESAME E VALUTAZIONE CAMPIONI E OFFERTE TECNICHE

La Commissione procede, prima di tutto, all'esame e valutazione dei campioni e delle offerte tecniche pervenute tramite il mercato elettronico CONSIP, secondo i criteri indicati nel disciplinare di gara al capitolo "Criteri di aggiudicazione" lettera A) Offerta Tecnica - **A1) Caratteristiche tecniche e qualitative dei prodotti e A2) servizio aggiuntivo di riparazione e manutenzione dei prodotti finiti e A3) termine di esecuzione e di consegna.**

LOTTO 1: CASCHI DA MOTOCICLISTA – CIG: ZE535CD21C

DITTA BRUMAR S.R.L.

La scheda tecnica del prodotto corrisponde al campione presentato, pertanto, la commissione procede ora all'esame ed all'attribuzione dei seguenti punteggi:

- **qualità e composizione dei materiali impiegati (max 13 punti):** la qualità del prodotto è eccellente e risponde pienamente alle caratteristiche richieste;
- punteggio attribuito: **13 punti**
- **qualità delle rifiniture (max 20 punti):** la qualità della rifiniture è eccellente;
- punteggio attribuito: **20 punti**
- **vestibilità/funzionalità (max 20 punti):** la vestibilità e la funzionalità rispondono pienamente alle caratteristiche richieste
- punteggio attribuito: **20 punti**
- **migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei caschi (max 5 punti):** non vi sono migliorie tecniche
- punteggio attribuito: **0 punti**
- **termine di esecuzione e di consegna (max 12 punti):** offerti **30 giorni** – punteggio attribuito dal sistema mepa: **11,6 punti**

PUNTEGGIO TOTALE: 64,60 punti

DITTA SICUR.AN SRL

La scheda tecnica del prodotto corrisponde al campione presentato, pertanto la commissione procede ora all'esame ed all'attribuzione dei seguenti punteggi:

- **qualità e composizione dei materiali impiegati (max 13 punti):** la qualità del prodotto è eccellente e risponde pienamente alle caratteristiche richieste;
- punteggio attribuito: **13 punti**
- **qualità delle rifiniture (max 20 punti):** la qualità della rifiniture è eccellente;
- punteggio attribuito: **20 punti**
- **vestibilità/funzionalità (max 20 punti):** la vestibilità e la funzionalità rispondono pienamente alle caratteristiche richieste
- punteggio attribuito: **20 punti**
- **migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei caschi (max 5 punti):** non vi sono migliorie tecniche
- punteggio attribuito: **0 punti**
- **termine di esecuzione e di consegna (max 12 punti):** offerti **29 giorni** – punteggio attribuito dal sistema mepa: **12 punti**

PUNTEGGIO TOTALE: 65,00 punti

LOTTO 2: GUANTI E STIVALI A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: Z2835CD227

La commissione inizia a valutare i **guanti** rilevando, fin da subito, le seguenti anomalie:

DITTA FORINT

Dal raffronto tra il campione presentato, la scheda tecnica e la documentazione ambientale sembra che la documentazione tecnica non si riferisca al campione effettivamente presentato e quindi la Commissione ritiene che, prima di procedere alla valutazione del campione, sia necessario effettuare un'analisi più approfondita di tutta la documentazione presentata a corredo dell'offerta tecnica.

DITTA SICUR.AN SRL

La scheda tecnica del prodotto corrisponde al campione presentato, ma non è stata presentata alcuna documentazione ambientale e quindi la Commissione ritiene che, prima di procedere alla valutazione del campione, sia necessario effettuare un'analisi più approfondita di tutta la documentazione presentata a corredo dell'offerta tecnica.

DITTA SIMONE MICHELETTI

Dal raffronto tra il campione presentato e la scheda tecnica sembra che quest'ultima non si riferisca al campione effettivamente presentato ed inoltre non è stata presentata alcuna documentazione ambientale; quindi la Commissione ritiene che, prima di procedere alla valutazione del campione sia necessario effettuare un'analisi più approfondita di tutta la documentazione presentata a corredo dell'offerta tecnica.

La commissione ritiene, pertanto di non procedere, per intanto, nemmeno alla valutazione degli stivali, ma si riserva di effettuare analisi più approfondite delle documentazioni tecniche ed ambientali presentate per i guanti.

La commissione continua ora ad esaminare quanto presentato dalle ditte negli altri lotti di gara.

LOTTO 3: MAGLIETTE POLO IN POLIPROPILENE A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: ZE935CD235

DITTA FORINT

La scheda tecnica del prodotto corrisponde al campione presentato e la documentazione ambientale risulta essere conforme a quanto previsto nei CAM, pertanto la commissione procede ora all'esame ed all'attribuzione dei seguenti punteggi:

- **qualità e composizione dei materiali impiegati (max 23 punti):** la qualità del prodotto è eccellente e risponde pienamente alle caratteristiche richieste;
- punteggio attribuito: **23 punti**
- **qualità della confezione (max 20 punti):** la qualità della confezione è eccellente
- punteggio attribuito: **20 punti**

- **vestibilità/estetica (max 10 punti):** la vestibilità e l'estetica sono eccellenti

- punteggio attribuito: **10 punti**

- **migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei capi (max 5 punti):** non vi sono migliorie tecniche

- punteggio attribuito: **0 punti**

- **servizio aggiuntivo di riparazione e manutenzione dei prodotti finiti (max 6 punti):** la ditta offre il servizio entro il termine di 15 (quindici giorni) dalla richiesta, dichiarando di effettuarlo all'interno della propria azienda e che tali operazioni hanno un costo pari a € 0,00, visto che sono già comprensive nel prezzo offerto in fase di gara

- punteggio attribuito: **6 punti**

- **termine di esecuzione e di consegna (max 6 punti):** offerti **20 giorni** – punteggio attribuito dal sistema mepa: **6 punti**

PUNTEGGIO TOTALE: 65 punti

LOTTO 4: ACCESSORI VARI – CIG: ZD735CD242

DITTA AYRTON

Le schede tecniche dei prodotti corrispondono ai campioni presentati, pertanto la commissione procede ora all'esame ed all'attribuzione dei seguenti punteggi:

- **qualità e composizione dei materiali impiegati (max 23 punti):** la qualità dei prodotti è eccellente e risponde pienamente alle caratteristiche richieste;

- punteggio attribuito: **23 punti**

- **qualità della confezione (max 20 punti):** la qualità della confezione di entrambi i prodotti è eccellente

- punteggio attribuito: **20 punti**

- **vestibilità/estetica (max 10 punti):** la vestibilità e l'estetica di entrambi i prodotti sono eccellenti

- punteggio attribuito: **10 punti**

- **migliorie tecniche o funzionali per l'uso dei capi (max 5 punti):** non vi sono migliorie tecniche

- punteggio attribuito: **0 punti**

- **termine di esecuzione e di consegna (max 12 punti):** offerti **15 giorni** – punteggio attribuito dal sistema mepa: **12 punti**

PUNTEGGIO TOTALE: 65 Punti

Tutta la documentazione (amministrativa e tecnica) relativa alle offerte presentate è debitamente conservata presso il Servizio Provveditorato.

La commissione si riunirà in una prossima seduta riservata per procedere ad una analisi più approfondita delle offerte tecniche presentate dalle ditte, in merito al **LOTTO 2: GUANTI E STIVALI A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: Z2835CD227.**

La seduta viene sciolta alle ore 10.20.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene come appresso sottoscritto.

TREVISIOL MICHELE f.to Michele Trevisiol

PONZIO FEDERICO f.to Federico Ponzio

BASSETTO MIRCO f.to Mirco Bassetto

CICCARIELLO SIMONA f.to Simona Ciccariello



Comune di Vicenza

VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA N. 2 PER L’AFFIDAMENTO AI SENSI DELL’ART. 36 COMMA 2 DEL D.LGS. 50 DEL 18/04/2016 E S.M.I., DELLA FORNITURA DI VESTIARIO E CALZATURE PER POLIZIA LOCALE, A MINORI IMPATTI AMBIENTALI CONFORMI, RISPETTIVAMENTE, AL DECRETO 30 GIUGNO 2021 DEL MINISTERO DELLA TRANSIZIONE ECOLOGICA (MITE) (G.U. N. 167 DEL 14 LUGLIO 2021) E AL D.M. MINISTERO DELL’AMBIENTE DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE DEL 17/05/2018 (G.U. N. 125 DEL 31/05/2018), DI CASCHI DA MOTOCICLISTA E DI ACCESSORI VARI, PER UN ANNO.

L’anno DUEMILAVENTIDUE, addì 20 (venti) del mese di ottobre alle ore 09.30 presso il Servizio Provveditorato del Comune di Vicenza con sede in Corso Palladio n. 98, il Presidente della Commissione di gara, Dott. Trevisiol Michele, alla presenza dei Sigg.ri:

- Ponzio Federico – Istruttore direttivo polizia locale: COMPONENTE
- Bassetto Mirco – Istruttore direttivo polizia locale: COMPONENTE
- Ciccariello Simona - istruttore del servizio Provveditorato: SEGRETARIO VERBALIZZANTE

riunisce la Commissione, nominata con provvedimento pgn 150560 del 22/09/2022 per l’affidamento della fornitura in oggetto, da aggiudicarsi con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa.

PREMESSO CHE

- con verbale del RUP del 15/09/2022 (pgn. 148000 del 19/09/2022) si è preso atto:

- della regolare presentazione da parte di tutte le ditte partecipanti della documentazione amministrativa richiesta, con riserva, ai fini di un eventuale ricorso all’istituto del soccorso istruttorio di cui all’art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016 e s.m.i., di verificare la correttezza e completezza della predetta documentazione.
- del fatto che tutte le ditte hanno presentato, ognuno per i lotti cui partecipano, i campioni entro il termine di scadenza previsto, ovvero entro le ore 12.00 del giorno 13/09/2022.

- con verbale n. 1 del 29/09/2022 la Commissione:

- ha preso atto che, in seguito anche ad adempimento a seguito di soccorso istruttorio da parte della ditta SIMONE MICHELETTI, le seguenti ditte sono **ammesse** a partecipare alle successive fasi della gara:

DITTA	LOTTO PER CUI PARTECIPA
AYRTON	LOTTO 4: accessori vari – CIG: ZD735CD242
BRUMAR S.R.L.	LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C
FORINT	LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227 e LOTTO 3: magliette polo in polipropilene a minori impatti ambientali – CIG: ZE935CD235
SICUR.AN SRL	LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C e LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227
SIMONE MICHELETTI	LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227

- ha provveduto ad esaminare i campioni, le schede tecniche e la documentazione ambientale (ove prevista) ed ha attribuito i punteggi alle offerte tecniche delle seguenti ditte: **BRUMAR S.R.L e SICUR.AN SRL** (riguardo al **LOTTO 1: caschi da motociclista – CIG: ZE535CD21C**), **FORINT** (riguardo al **LOTTO 3: magliette polo in polipropilene a minori impatti ambientali – CIG: ZE935CD235**) e **AYRTON** (riguardo al **LOTTO 4: accessori vari – CIG: ZD735CD242**);
- ha iniziato l'esame dei **guanti** riferiti al **LOTTO 2: guanti e stivali a minori impatti ambientali CIG: Z2835CD227** ma, avendo rilevato, fin da subito, alcune anomalie sia nei campioni che nella documentazione tecnica ed ambientale presentata dalle ditte FORINT, SICUR.AN SRL e SIMONE MICHELETTI, ha ritenuto di non procedere alla valutazione dei campioni presentati (guanti e stivali), riservandosi di effettuare analisi più approfondite in una successiva seduta riservata.

ESAME E VALUTAZIONE CAMPIONI E OFFERTE TECNICHE

LOTTO 2: GUANTI E STIVALI A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: Z2835CD227

La commissione, in riferimento ai **guanti**, esegue ora un esame approfondito della documentazione tecnica ed ambientale presentata dalle varie ditte riscontrando quanto segue:

DITTA FORINT

La ditta ha presentato:

- un campione costituito da un paio di guanti riportante il codice MRK SKIN 9952M-N/4
- un certificato di esame UE riguardante i guanti di protezione per motociclisti MRK2 codice 9974HM
- una scheda tecnica con l'immagine di un paio di guanti diversi da quelli presentati come campione e nella quale non è riportato alcun codice prodotto.

La commissione, dopo aver constatato che il prodotto presentato come campione non corrisponde alla documentazione tecnica presentata, valuta che tale campione non può essere accettato, in quanto la ditta avrebbe dovuto presentare un campione corrispondente alla documentazione tecnica richiesta e presentata.

Pertanto la ditta **FORINT** viene esclusa dalla partecipazione alle fasi successive della gara in quanto il campione presentato non è corrispondente alla documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta tecnica.

DITTA SICUR.AN SRL

La ditta ha presentato solamente la scheda tecnica del campione presentato ma non ha allegato alcuna documentazione ambientale riferita al guanto offerto e pertanto la commissione valuta che tale campione non può essere accettato in quanto la documentazione tecnica risulta molto carente.

Pertanto la ditta **SICUR.AN SRL** viene esclusa dalla partecipazione alle fasi successive della gara in quanto la documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta tecnica è molto carente.

DITTA SIMONE MICHELETTI

La ditta ha presentato:

- un campione costituito da un paio di guanti riportanti la marca RACER
- una scheda tecnica riguardante il prodotto SCOPE RICHA.

La commissione, dopo aver constatato che il prodotto presentato come campione non corrisponde alla documentazione tecnica presentata, valuta che tale campione non può essere accettato, in quanto la ditta avrebbe dovuto presentare un campione corrispondente alla documentazione tecnica richiesta e presentata.

Pertanto la ditta **SIMONE MICHELETTI** viene esclusa dalla partecipazione alle fasi successive della gara in quanto il campione presentato non è corrispondente alla documentazione tecnica presentata a corredo dell'offerta tecnica.

Alla luce di quanto sopra esposto la Commissione non procede alla valutazione nemmeno degli stivali e prende atto che:

- tutte le ditte hanno prodotto documentazione carente afferente all'offerta tecnica, pertanto, insanabile attraverso la procedura di soccorso istruttorio ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i;
- tutte le ditte offerenti FORINT, SICUR.AN SRL e SIMONE MICHELETTI vengono escluse dalla partecipazione alle fasi successive della gara per quanto riguarda il LOTTO 2: GUANTI E STIVALI A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: Z2835CD227

- il LOTTO 2: GUANTI E STIVALI A MINORI IMPATTI AMBIENTALI – CIG: Z2835CD227 è dichiarato deserto per mancanza di offerte ammesse.

Tutta la documentazione (amministrativa e tecnica) relativa alle offerte presentate è debitamente conservata presso il Servizio Provveditorato.

La seduta viene sciolta alle ore 11.00.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene come appresso sottoscritto.

TREVISIOL MICHELE f.to Michele Trevisiol

PONZIO FEDERICO f.to Federico Ponzio

BASSETTO MIRCO f.to Mirco Bassetto

CICCARIELLO SIMONA f.to Simona Ciccariello