



COMUNE DI VICENZA

SERVIZI SOCIALI

VERBALE APERTURA PROCEDURA NEGOZIATA MEDIANTE R.D.O. SUL MERCATO ELETTRONICO, AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 DEL D.LGS 50 DEL 18/04/2016 S.M.I. PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO PER LE ATTIVITA' PREVISTE NEL PROGETTO "IMPACT VENETO-CODICE PROGETTO:PROG-2415" NELL'AMBITO DEL FONDO ASILO MIGRAZIONE ED INTEGRAZIONE (FAMI) CIG Z71289741C – CUP H79F18000300007

Il giorno 5 del mese di agosto 2019, alle ore 09:00, presso l'ufficio di Direzione dei Servizi Sociali del Comune di Vicenza, si è riunita, in seduta segreta la Commissione, costituita dal Dirigente del servizio in data 02/08/2019 con determina n.1454 ed integrata con determina n.1462 del 02/08/2019 per la sostituzione del segretario verbalizzante, per la valutazione delle offerte tecniche presentate per l'affidamento del servizio per le attività previste nel progetto "Impact Veneto-codice progetto:prog-2415" nell'ambito del Fondo Asilo Migrazione ed Integrazione (FAMI).

Sono presenti:

Micaela CASTAGNARO – dirigente dei Servizi Sociali del Comune di Vicenza: PRESIDENTE
Alessia DI POLITO – Assistente Sociale dei Servizi Sociali del Comune di Vicenza: COMPONENTE
Massimo SALVIATI – Funzionario dell'Ufficio Abitativi del Comune di Vicenza: COMPONENTE
Massimo GUDERZO – Istr.Amministrativo dei Servizi Sociali del Comune di Vicenza: SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Si prende atto che, a seguito richiesta da parte del Responsabile Unico del Procedimento (PGN 124050/2019) di integrazione dell'istanza di partecipazione nei punti 2 e 3 da parte di Margherita Soc.Coop.Sociale, la suddetta società ha provveduto ad integrare quanto richiesto come da documento protocollato in data odierna con PGN 124053/2019.

La Commissione procederà in seduta riservata con l'esame del progetto costituente l'offerta tecnica.

Il presidente dispone che si prenda visione dei criteri di aggiudicazione elencati nel disciplinare di gara, così come sotto riportati:

	DESCRIZIONE	Fino a	Max 70 punti
1	Valutazione del modello organizzativo proposto e delle modalità operative: progettazione adeguata per gli utenti target, sostenibilità dell'offerta in relazione alle risorse disponibili. con specificazione della gestione delle varie attività richieste. Competenze ed esperienze del	30	

	personale adibito al progetto. Figure professionali coinvolte (ruoli, responsabilità, verifica attività). Curriculum del coordinatore (sarà considerata la coerenza tra la proposta e le risorse disponibili in termini di personale, tempo, investimento economico sulla base di servizi similari).		
2	Ambiti di qualificazione ed innovazione del servizio oggetto dell'appalto: proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e conoscenza del territorio, delle caratteristiche sociali relativamente al fenomeno migratorio dei bisogni della popolazione target; servizi o attività aggiuntive che si intendono attuare, rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con propri mezzi e risorse, anche con l'impiego documentato di volontari, con particolare riferimento al contesto del territorio di riferimento (sarà considerata la coerenza tra l'organizzazione del lavoro proposta e le risorse disponibili sulla base di servizi similari).	20	
3	Organizzazione della presenza nel territorio, dimensione dell'ambito di intervento e del calendario delle attività; collegamenti, collaborazioni, convenzioni che il concorrente intende mettere a disposizione del progetto (sarà considerata la coerenza tra l'organizzazione del lavoro proposta e le risorse disponibili sulla base di servizi similari).	10	
4	Modalità di informazione rendicontazione e verifica dell'attività rispetto ai Servizi Sociali, modalità di collaborazione con gli assistenti sociali e gli operatori degli altri servizi coinvolti (sarà considerata la coerenza tra l'organizzazione del lavoro proposta e le risorse disponibili sulla base di servizi similari).	10	

Si passa quindi alla lettura della documentazione relativa l'Offerta Tecnica presentata da Altrestrade Soc.Coop.Sociale e da Margherita Soc.Coop.Sociale.

Il presidente dispone che si proceda, all'attribuzione dei punteggi dell'offerta tecnica presentata dai concorrenti.

La Commissione Giudicatrice, seguendo i criteri di aggiudicazione elencati nel disciplinare di gara, procede con l'assegnazione dei seguenti punteggi:

	DESCRIZIONE	Altrestrade	Margherita
1	Valutazione del modello organizzativo proposto e delle modalità operative: progettazione adeguata per gli utenti target, sostenibilità dell'offerta in relazione alle risorse disponibili. con specificazione della gestione delle varie attività richieste. Competenze ed esperienze del personale adibito al progetto. Figure professionali coinvolte (ruoli, responsabilità, verifica attività). Curriculum del coordinatore (sarà considerata la coerenza tra la proposta e le risorse disponibili in termini di personale, tempo, investimento economico sulla base di servizi similari).	25	20
2	Ambiti di qualificazione ed innovazione del servizio oggetto dell'appalto: proposta socio-educativa: modalità di realizzazione degli interventi, analisi del contesto e conoscenza del territorio, delle caratteristiche sociali relativamente al fenomeno migratorio dei bisogni della popolazione target; servizi o attività aggiuntive che si intendono attuare, rispetto a quanto previsto dal capitolato speciale che il concorrente si impegna a realizzare esclusivamente con propri mezzi e risorse, anche con l'impiego documentato di volontari, con particolare riferimento al contesto del territorio di riferimento (sarà considerata la coerenza tra l'organizzazione del lavoro proposta e le risorse disponibili sulla base di servizi similari).	15	20
3	Organizzazione della presenza nel territorio, dimensione dell'ambito di intervento e del calendario delle attività; collegamenti, collaborazioni,	10	5

	convenzioni che il concorrente intende mettere a disposizione del progetto (sarà considerata la coerenza tra l'organizzazione del lavoro proposta e le risorse disponibili sulla base di servizi similari).		
4	Modalità di informazione rendicontazione e verifica dell'attività rispetto ai Servizi Sociali, modalità di collaborazione con gli assistenti sociali e gli operatori degli altri servizi coinvolti (sarà considerata la coerenza tra l'organizzazione del lavoro proposta e le risorse disponibili sulla base di servizi similari).	10	5

La Commissione stabilisce, sulla base del prospetto sopraindicato, di attribuire il punteggio totale di 60 su 70 per l'offerta tecnica presentata dal concorrente Altretrade Soc.Coop.Sociale e di 50 su 70 al concorrente Margherita Soc.Coop.Sociale.

Di seguito si procede all'attribuzione del punteggio sulla piattaforma del MEPA. L'esito dell'esame delle offerte tecniche risulta positivo e viene "Approvato".

Il presidente, alle ore 10:05, dopo aver attivato la seduta pubblica, procede con l'apertura dell'offerta economica per sbloccare l'offerta ed accedere alla valutazione. Si procede con la valutazione dell'offerta economica della ditta Margherita Soc.Coop.Sociale, che risulta essere di importo pari ad € 36.181,42 (iva esclusa) di cui costi per la sicurezza indicati in € 1.447,25, il documento firmato digitalmente risulta essere "valido".

Si procede con l'apertura dell'offerta economica di Altretrade Soc.Coop.Sociale che risulta essere di € 37895,28 (iva esclusa) di cui costi per la sicurezza indicati in € 243,00, il documento firmato digitalmente risulta essere "valido".

L'esito dell'esame risulta positivo e viene "Approvato". Il sistema assegna il punteggio di 30 su 30 all'offerta economica presentata dal concorrente Margherita Soc.Coop.Sociale e di 28,60 su 30 all'offerta economica presentata da Altretrade Soc.Coop.Sociale.

La Commissione Giudicatrice prende atto della risultanza dei punteggi totali di gara attribuiti dal sistema ai candidati e all'unanimità formula in via provvisoria la seguente graduatoria:

		punteggio offerta economica	punteggio offerta tecnica	punteggio totale
1	Altretrade Soc.Coop.Sociale	28,60/30	60/70	88,60/100
2	Margherita Soc.Coop.Sociale	30/30	50/70	80/100

La Commissione prende atto che l'offerta economicamente più vantaggiosa è quella presentata da Altretrade Soc.Coop.Sociale con sede a Padova in via D.Turazza,48 C.F. 03824530285 che ha ottenuto il punteggio complessivo anomalo di 88,60/100.

La Commissione, rilevata l'anomalia dell'offerta del primo classificato, dispone:

- che il Rup proceda alla verifica dell'anomalia dell'offerta con la procedura prevista dall'art.97 del D.lgs 50/2016;
- che il verbale sia trasmesso al Rup per gli adempimenti di competenza.

Letto approvato e sottoscritto

Il Presidente della Commissione

I Componenti della Commissione

Il Segretario Verbalizzante