



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di restauro delle statue e obelischi di facciata della chiesa di Santo Stefano, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016.
CUP B34B15000080004
CIG 67349207CC

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 5 luglio 2016 alle ore 10:00 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 766 del 18/04/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di restauro delle statue e degli obelischi di facciata della chiesa di S. Stefano dell'importo complessivo di € 70.000,00 (IVA compresa) di cui € 45.000,00 per lavori a base d'appalto ed € 14.691,61 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con successiva determinazione dirigenziale n. 1010 del 19/05/2016, in seguito all'entrata in vigore del D. Lgs. 50/2016 e ricorrendo le condizioni di cui all'art. 216 comma 1 del medesimo D. Lgs. 50/2016, venne revocato il punto 2) del dispositivo della determinazione dirigenziale n. 766 del 18/04/2016 stabilendo altresì di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con consultazione di almeno 5 operatori economici individuati nell'elenco aperto e pubblicato nel sito del Comune di Vicenza costituito in seguito all'avviso pubblico PGN 26677/2012 tra quelli che hanno manifestato interesse ad essere invitati a procedure negoziate, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016;
- con lettere PGN 83044 - 83057 - 83059 - 83063 - 83068 - 83074 del 24/06/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
 - R.W.S. srl di Vigonza (PD);
 - VE.TE.X. srl di Padova;
 - DAL POZZO MARIO srl di Zerobranco (TV);
 - ALTECH srl di Bassano del Grappa (VI);
 - DUCALE RESTAURO srl di Marghera (VE);



- EDILRESTAURI srl di Brendola (VI).

- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 4 luglio 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1432 del 5/07/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Vittorio Carli, Direttore del Settore Prevenzione e Sicurezza, Presidente;
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Preso visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

- 1) Ribasso sull'importo a base d'appalto: punti 40,
- 2) Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori: punti 30,
- 3) Numero di trasduttori di spostamento offerti oltre ai due previsti nel progetto: punti 30.

1) Per la voce di valutazione n. 1 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la voce di valutazione n. 2 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.



Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 56 (cinquantasei) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è così assegnato:

- n. 1 ulteriore trasduttore di spostamento punti 10
- n. 2 ulteriori trasduttori di spostamento punti 20
- n. 3 ulteriori trasduttori di spostamento punti 30

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare la quantità di trasduttori di spostamento offerti e ricompresi nel prezzo complessivo offerto, oltre ai due previsti dal progetto.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,10 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 4/07/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 3 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- DUCALE RESTAURO srl via elle Industrie, 25 Marghera (VE) P.IVA 02838310270;
- EDILRESTAURI srl via dell'Impresa, 1 Brendola (VI) P.IVA 01909440248;
- R.W.S. srl via Argine Sinistro, 8 Vigonza (PD) P.IVA 00732060280.

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta DUCALE RESTAURO srl, accertandone la regolarità.

La ditta DUCALE RESTAURO srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.



La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta EDILRESTAURI srl, accertandone la regolarità.

La ditta EDILRESTAURI srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta R.W.S. srl, accertandone la regolarità.

La ditta R.W.S. srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg.	Trasduttori di spostamento n.
DUCALE RESTAURO	2,77	6	3,00
EDILRESTAURI SRL	35,00	20	3,00
RWS SRL	29,13	18	3,00

PUNTEGGIO:

Ditta	Ribasso %	Anticipo gg.	Trasduttori di spostamento n.	Totale
DUCALE RESTAURO	3,166	9,00	30,00	42,166
EDILRESTAURI SRL	40,00	30,00	30,00	100,00
RWS SRL	33,291	27,00	30,00	90,291



Città Patrimonio Mondiale Unesco

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

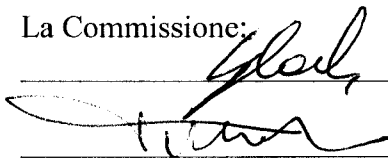
- 1° classificato:** EDILRESTAURI SRL con punteggio totale di 100,00 punti;
2° classificato: RWS SRL con punteggio totale di 90,291 punti;
3° classificato: DUCALE RESTAURO con punteggio totale di 42,166 punti;

La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dalla ditta EDILRESTAURI srl via dell'Impresa, 1 Brendola (VI) P.IVA 01909440248, sia i punti relativi al prezzo (40,00) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (60,00) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

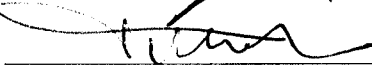
La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 10,35.

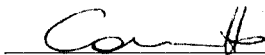
La Commissione:



Vittorio Carli, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

CHIESA DI SANTO STEFANO RESTAURO STATUE E OBELISCHI

Criterio	Peso ponderale
1 Ribasso offerto	40
2 Giorni di anticipo	30
3 Traduttori di spostamento	30

100

DATI DI PROGETTO		
Importo	euro	59.691,61
Termine	giorni	56

NOTE

NOMINATIVO IMPRESA
1 DUCALE RESTAURO
2 EDILRESTAURI SRL
3 RWS SRL
4
5
6
7

Ribasso %	Anticipo gg	Traduttori di spostamento N.
2,770	6	3,00
35,000	20	3,00
29,130	18	3,00

PUNTEGGIO		
Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3
3,166	9,000	30,000
40,000	30,000	30,000
33,291	27,000	30,000

TOT	IMPRESA VINCITRICE
42,166	EDILRESTAURI SRL
100,000	
90,291	

Rmax	Amax	Pmax
35,000	20,000	3,000

40,000	30,000	30,000

Tmax
100,000

DATA

LA COMMISSIONE

05/07/2016

VITTORIO CARLI (presidente)

MARIANO TIBALDO (componente)

LAURA CASAROTTO (componente e segretaria)

