

N. 91196 - G. 11
Data 12 LUG 2016



Comune di Vicenza

VERBALE DI GARA PER L'AFFIDAMENTO AI SENSI DELL'ART. 36 COMMA 2 DEL D.LGS 18/04/2016 DELLA FORNITURA DI ARREDI PER SCUOLE VARIE AMBIENTALMENTE SOSTENIBILI, AI SENSI DELL'ALLEGATO 2 (CRITERI AMBIENTALI MINIMI PER L'ACQUISTO DI ARREDI) APPROVATO CON DECRETO MINISTERIALE 22 FEBBRAIO 2011 DEL MINISTERO DELL'AMBIENTE E DELLA TUTELA DEL TERRITORIO E DEL MARE - (G.U. N. 64 DEL 19 MARZO 2011).

L'anno DUEMILASEDICI, addì 12 (dodici) del mese di luglio alle ore 09.50 la dott.ssa Alessandra Pretto, Direttore del Settore Provveditorato, gare e contratti del Comune di Vicenza (con sede in Corso Palladio n. 98) presso il suo ufficio, alla presenza dei Sigg.ri:

- dott.ssa Mulinari Cristina – Istruttore direttivo tecnico del Settore Provveditorato, gare e contratti: COMPONENTE
- rag. Casara Giuseppe Maria – Istruttore Amministrativo del Settore Provveditorato, gare e contratti: COMPONENTE
- sig.ra Dalla Vecchia Marina – Istruttore Amministrativo del Settore Provveditorato, gare e contratti: SEGRETARIO VERBALIZZANTE

riunisce la Commissione, nominata con provvedimento pgn 90579 del 12/07/2016, per l'affidamento del servizio in oggetto da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa.

I commissari nominati dichiarano ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e consapevoli delle sanzioni penali richiamate dall'art.76 del D.P.R. 28.12.2000 n.445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi, l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 e precisamente:

- di non aver svolto né svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta;
- di non aver ricoperto, nel biennio antecedente all'indizione della procedura di aggiudicazione, cariche di pubblico amministratore presso il Comune di Vicenza;
- di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità previste dall'art. 42 del D.Lgs. 50 del 18/04/2016 nonché dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile (anche ai sensi anche di quanto previsto all'art. 10, comma 2 del regolamento per la disciplina dei contratti del Comune di Vicenza, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 26/03/2013) e di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi di quanto previsto dall'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e dall'art. 6 comma 1 lett. g del Piano triennale di prevenzione della Corruzione del Comune di Vicenza approvato con delibera di Giunta Comunale n. 12 del 28/01/2016;
- di non avere, in qualità di membro di commissioni giudicatrici, concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.

I Commissari dichiarano inoltre, ai sensi dell'articolo 5 del Piano triennale di prevenzione della Corruzione del Comune di Vicenza approvato con delibera di Giunta Comunale n. 12 del 28/01/2016, di non avere alcun interesse personale in relazione allo specifico oggetto di gara e di avere lavorato negli ultimi 5 anni presso il Comune di Vicenza con le seguenti mansioni:

- Pretto Alessandra – Dirigente Amministrativo del Comune di Vicenza con incarico direttore del Settore Provveditorato, gare e contratti dal 01/07/2014 e incarico di direttore del Settore Provveditorato dal 16/11/2010 al 30/06/2014.

[Handwritten signatures and initials]

Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0091194/2016 del 12/07/2016

- Mulinari Cristina – Istruttore direttivo Tecnico del Comune di Vicenza. Da gennaio 2011 a febbraio 2012, in servizio presso il Settore Ambiente, tutela del territorio ed igiene; da fine febbraio 2012 al 30 aprile 2014 in servizio presso l'unità di Progetto ufficio danni alluvione; dal 1 maggio 2014 al 12 maggio 2014, in servizio presso il Settore Ambiente, tutela del territorio ed igiene; dal 13 maggio 2014 in servizio presso il Settore Provveditorato, Gare e Contratti.
- Casara Giuseppe Maria – Istruttore Amministrativo del Comune di Vicenza in servizio presso l'Ufficio provveditorato – servizio pulizie esternalizzate e cerimonie.

La Commissione

PREMESSO

- Che con determina a contrarre del Direttore del Settore Provveditorato Gare e Contratti n. 1258 del 16/06/2016 (pgn. 82748 del 24/06/2016) è stata indetta una RDO sul mercato elettronico ai sensi dell'art. 36 comma 2 del D.Lgs. 50/2016 per l'affidamento della fornitura di arredo scolastico per scuole varie, ambientalmente sostenibili, ai sensi dell'allegato 2 (criteri ambientali minimi per l'acquisto di arredi) approvato con Decreto Ministeriale 22 febbraio 2011 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – (G.U.N. 64 del 19 marzo 2011) da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 50/2016;
- Che in data 16/06/2016 è stato pubblicato all'albo pretorio e sul profilo del committente l'avviso pubblico pgn. 78899 "Indagine di mercato propedeutica all'espletamento della ricerca di mercato ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. a) del d.lgs. 50 del 18/04/2016 per l'affidamento della fornitura di arredo scolastico per scuole varie, ambientalmente sostenibili, ai sensi dell'allegato 2 (criteri ambientali minimi per l'acquisto di arredi) approvato con Decreto Ministeriale 22 febbraio 2011 del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – (G.U.N. 64 del 19 marzo 2011)" per la raccolta delle manifestazioni di interesse delle ditte interessate a partecipare alla procedura negoziata;
- Che entro il termine stabilito (le ore 12:00 del giorno 27/06/2016) hanno presentato la manifestazione di interesse alla ricerca di mercato per l'affidamento della fornitura in oggetto le seguenti ditte: Arredi 3N dei fratelli Nespoli s.r.l. (pgn 82302 del 23/06/2016), ETT di Torrì Felice & C. s.a.s. (pgn. 83380 del 27/06/2016), GAM Gonzagarredi Montessori s.r.l. (pgn. 81627 del 22/06/2016), Mobilferro srl (pgn. 81959 del 22/06/2016), Vastarredo (pgn. 82451 del 23/06/2016), Zorzini & Clementei s.a.s. (pgn. 83509 del 27/06/2016), Camillo Sirianni pgn. 82180 del 23/06/2016
- Che con lettera pgn. 86352 del 04/07/2016 è stato comunicato alla ditta Zorzini & Clementei s.a.s. di non poter procedere all'invito nei confronti della medesima in quanto non iscritta al MePA alla data di indizione della RDO;
- che in data 30/06/2016 è stata indetta sul mercato elettronico acquistinretepa.it la RDO n. 1263338 da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta più vantaggiosa alla quale sono state invitate le seguenti n. 5 ditte:
 - ARREDI 3N DEI FRATELLI NESPOLI S.R.L.,
 - CAMILLO SIRIANNI S.A.S.,
 - ETT DI TORRISI FELICE & C. S.A.S.,
 - MOBILFERRO SRL,
 - VASTARREDO
- Che la scadenza stabilita per la presentazione delle offerte è stata fissata alle ore 12:00 del 11 luglio 2016;
- che nel Disciplinare di gara è previsto che la prima seduta della Commissione di gara si terrà in seduta pubblica il giorno 12/07/2016 alle ore 09:30 presso il Settore Provveditorato, Gare e Contratti in Corso A. Palladio 98;

- che i criteri di aggiudicazione sono stati esplicitati nel Disciplinare di gara che precisava che l'appalto in questione verrà aggiudicato per lotti di prodotti, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 commi 3 e 6 del D.Lgs. 50/2016 e smi., con un punteggio complessivo di 100 punti come di seguito ripartiti e valutati:

LOTTE 1 E 2

A	OFFERTA TECNICA	Max 20 PUNTI
A.1	<p>Tempistica consegna prodotti in giorni naturali e consecutivi (max 30 giorni)</p> <p>All'offerta contenente il tempo di consegna più breve viene attribuito il punteggio massimo (10 punti) mentre alle altre offerte il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula:</p> $V_i = V_{max} \times (T_{min} / T_i)$ <p>Dove:</p> <p>V_i = punteggio attribuito al concorrente "i"</p> <p>V_{max} = punteggio massimo attribuibile (10 punti)</p> <p>T_{min} = tempo di consegna minore fra quelli offerti</p> <p>T_i = tempo di consegna offerto dal concorrente "i"</p>	Max punti 10
A.2	<p>Legno e materiali a base di legno - Gestione sostenibile delle foreste</p> <p>Verranno attribuiti 5 punti ai prodotti costituiti da parti in legno o materiali a base di legno provenienti da foreste gestite in modo sostenibile per almeno il 70%.</p> <p>Verifica: Presentazione della documentazione utile a tracciare l'intera filiera produttiva (dalla foresta al prodotto) dei "passaggi di custodia" e delle quantità utilizzate nel prodotto finito. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicazione del tipo di legname utilizzato, dell'origine del legname, dell'annessa documentazione che attesti la gestione sostenibile della foresta di cui è origine, della quantità media utilizzata sul prodotto finito espressa in percentuale in peso sul totale. - Documentazione fiscale utile alla tracciabilità sopra riferita <p>Il prodotto è ritenuto conforme se in possesso del certificato di catena di custodia riconosciuto a livello internazionale (per esempio <i>Forest Stewardship Council (FSC) puro o Programme for Endorsement of Forest Certification schemes (PEFC)</i>), con attestazione del rispetto della percentuale minima del 70% di presenza effettiva di materia prima proveniente da foreste gestite in maniera sostenibile nel prodotto certificato, o equivalenti.</p>	Max punti 5

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]
 3

	A. 3	<p>Contenuto di materiale riciclato Verranno attribuiti 5 punti ai prodotti costituiti prevalentemente da materiale riciclato, in misura almeno pari al 70% del peso complessivo del materiale a base di legno, metallo o vetro che costituisce il mobile finito.</p> <p>Verifica: Gli offerenti devono fornire documentazione appropriata da cui risulti il contenuto in percentuale sul peso di materiale riciclato.</p> <p>Le certificazioni (ad esempio, per le parti in legno: FSC recycled; PEFC, ecc.) che attestano la presenza di una determinata percentuale di legno riciclato possono essere usate a questo scopo. Nel caso di altri materiali costituenti i mobili (metalli e vetro) che, pur essendo frequentemente costituiti da percentuali elevate di riciclato, non dispongono di strumenti simili, possono essere utilizzate delle asserzioni ambientali auto-dichiarate (secondo la UNI EN ISO 14021).</p>	Max punti 5
B		OFFERTA ECONOMICA	Max 80 PUNTI
	B.1	Prezzo complessivo fornitura del lotto (calcolato moltiplicando i singoli prezzi offerti per le quantità previste)	Max Punti 80

LOTTO 3

A	OFFERTA TECNICA		Max 20 PUNTI
	A.1	<p>Tempistica consegna prodotti in giorni naturali e consecutivi (max 30 giorni) All'offerta contenente il tempo di consegna più breve viene attribuito il punteggio massimo (10 punti) mentre alle altre offerte il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula: $V_i = V_{max} \times (T_{min} / T_i)$ Dove: V_i = punteggio attribuito al concorrente "i" V_{max} = punteggio massimo attribuibile (10 punti) T_{min} = tempo di consegna minore fra quelli offerti T_i = tempo di consegna offerto dal concorrente "i"</p>	Max punti 10
	A.2	<p>Ignifugabilità: Verranno attribuiti 5 punti se i prodotti offerti sono certificati con classe di reazione al fuoco 1 Verifica: Gli offerenti devono allegare la certificazione relativa alla classe di reazione al fuoco posseduta.</p>	Max punti 5
	A.3	<p>Contenuto di materiale riciclato: Verranno attribuiti 5 punti se il materiale termoplastico (polipropilene) utilizzato è certificato Plastica Seconda Vita (PSV). Verifica: Le sedie dovranno essere fornite di etichettatura (PSV) o fornite di certificato equivalente sul materiale usato.</p>	Max punti 5
B		OFFERTA ECONOMICA	Max 80 PUNTI

B.1	Prezzo complessivo fornitura del lotto (calcolato moltiplicando i singoli prezzi offerti per le quantità previste)	Max Punti 80
-----	--	--------------

A	OFFERTA TECNICA	Max 20 PUNTI
A.1	<p>Tempistica consegna prodotti in giorni naturali e consecutivi (max 30 giorni)</p> <p>All'offerta contenente il tempo di consegna più breve viene attribuito il punteggio massimo (10 punti) mentre alle altre offerte il punteggio viene attribuito applicando la seguente formula:</p> $V_i = V_{max} \times (T_{min} / T_i)$ <p>Dove:</p> <p>V_i = punteggio attribuito al concorrente "i"</p> <p>V_{max} = punteggio massimo attribuibile (10 punti)</p> <p>T_{min} = tempo di consegna minore fra quelli offerti</p> <p>T_i = tempo di consegna offerto dal concorrente "i"</p>	Max punti 10
A.2	<p>Legno e materiali a base di legno - Gestione sostenibile delle foreste</p> <p>Verranno attribuiti 5 punti ai prodotti costituiti da parti in legno o materiali a base di legno provenienti da foreste gestite in modo sostenibile per almeno il 70%.</p> <p>Verifica: Presentazione della documentazione utile a tracciare l'intera filiera produttiva (dalla foresta al prodotto) dei "passaggi di custodia" e delle quantità utilizzate nel prodotto finito. In particolare:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Indicazione del tipo di legname utilizzato, dell'origine del legname, dell'annessa documentazione che attesti la gestione sostenibile della foresta di cui è origine, della quantità media utilizzata sul prodotto finito espressa in percentuale in peso sul totale. - Documentazione fiscale utile alla tracciabilità sopra riferita <p>Il prodotto è ritenuto conforme se in possesso del certificato di catena di custodia riconosciuto a livello internazionale (per esempio <i>Forest Stewardship Council (FSC) puro o Programme for Endorsement of Forest Certification schemes (PEFC)</i>), con attestazione del rispetto della percentuale minima del 70% di presenza effettiva di materia prima proveniente da foreste gestite in maniera sostenibile nel prodotto certificato, o equivalenti.</p>	Max punti 5

Emissione di Max km
 Doves
 Dohell

	B. 3	<p>Contenuto di materiale riciclato Verranno attribuiti 5 punti ai prodotti costituiti prevalentemente da materiale riciclato, in misura almeno pari al 70% del peso complessivo del materiale a base di legno, metallo o vetro che costituisce il mobile finito.</p> <p>Verifica: Gli offerenti devono fornire documentazione appropriata da cui risulti il contenuto in percentuale sul peso di materiale riciclato.</p> <p>Le certificazioni (ad esempio, per le parti in legno: FSC recycled; PEFC, ecc.) che attestano la presenza di una determinata percentuale di legno riciclato possono essere usate a questo scopo. Nel caso di altri materiali costituenti i mobili (metalli e vetro) che, pur essendo frequentemente costituiti da percentuali elevate di riciclato, non dispongono di strumenti simili, possono essere utilizzate delle asserzioni ambientali auto-dichiarate (secondo la UNI EN ISO 14021).</p>	Max punti 5
B	OFFERTA ECONOMICA		Max 80 PUNTI
	B.1	<p>Prezzo complessivo fornitura del lotto (calcolato moltiplicando i singoli prezzi offerti per le quantità previste)</p>	Max Punti 80

La Commissione prende atto che:

- non è presente alcun concorrente;
- è pervenuta entro il termine previsto nella RDO (le ore 12,00 del giorno 11/06/2016) solo l'offerta presentata dalla ditta Mobilferro srl per il lotto 1 armadietti spogliatoio in legno per bambini.

La Commissione procede quindi a verificare la regolarità della documentazione amministrativa presentata dalla ditta Mobilferro srl e verifica che sono stati regolarmente presentati i seguenti documenti, tutti firmati digitalmente:

- l'istanza di partecipazione contenente l'autocertificazione del possesso dei requisiti di partecipazione richiesti;
- il capitolato d'onere firmato per accettazione;
- il disciplinare di gara firmato per accettazione.

La Commissione dà atto che la documentazione amministrativa presentata dalla ditta Mobilferro srl è REGOLARE e pertanto viene AMMESSA a partecipare alla gara il lotto 1 "armadietti spogliatoio in legno per bambini".

La Commissione procede quindi all'apertura dell'offerta tecnica e verifica che:

- sono state regolarmente prodotte le schede tecniche e le immagini dei prodotti offerti;
- è stata regolarmente prodotta la documentazione atta a dimostrare il possesso delle caratteristiche tecniche di base previste dell'allegato 2 (Criteri ambientali minimi per l'acquisto di arredi) approvato con Decreto Ministeriale 22 febbraio 2011, del Ministro dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare - (G.U. n. 64 del 19 marzo 2011), come indicate all' articolo 5 del capitolato alle voci "Verifica";
- è stata presentata l'offerta tecnica con i relativi allegati;
- è stata regolarmente prodotta la certificazione relativa all'emissione e al contenuto di formaldeide come richiesta dall'art. 8 del capitolato.

Relativamente alle certificazioni UNI, UNI EN, UNI ISO richieste all'articolo 4 del capitolato la Commissione rileva che:

- non è stata prodotta la certificazione UNI 9177 allestante la classe minima di reazione al fuoco richiesta (classe 2) né documentazione equivalente;

- non è stata prodotta la certificazione UNI ISO 9227 relativa alla resistenza alla corrosione degli elementi vernicianti (nessuna alterazione dopo 24 ore) e alla resistenza alla corrosione dei rivestimenti galvanici (nessuna alterazione dopo 16 ore) né documentazione equivalente;
- non sono state prodotte le certificazioni UNI EN 14073-2 relativa ai requisiti di sicurezza e Uni EN 14073-3 relativa alla determinazione stabilità e resistenza della struttura, bensì le certificazioni UNI 8596:2005, UNI 8581:2005, UNI 8597:2005, UNI 8581:2005, UNI 8603:2005, UNI 9081:2005, UNI 14794:2005 di cui non è stata evidenziata l'equivalenza.

Rilevata l'essenzialità delle certificazioni richieste dagli articoli 4 e 8 del capitolato che l'offerente doveva fornire ai fini della partecipazione alla gara, in applicazione a quanto indicato all'articolo 8 del capitolato, così come previsto dall'art. 83, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, verrà richiesto alla ditta Mobilferro srl di presentare la documentazione mancante ovvero le certificazioni UNI EN sopra elencate o certificazione equivalente. Agli stessi effetti di legge, verrà anche richiesto il pagamento, per le motivazioni su espresse, della sanzione pecuniaria "in misura pari all'uno per mille del valore della gara", come stabilito nel Disciplinare di gara. Tale somma risulta ammontare ad **€ 5,50** da versarsi tramite bonifico sul conto corrente bancario intestato al Comune di Vicenza. La ricevuta del bonifico di pagamento della sanzione dovrà essere trasmessa unitamente alla regolarizzazione della documentazione sopra richiesta.

Le eventuali successive sedute pubbliche avranno luogo presso la medesima sede all'orario e giorno che sarà comunicato ai concorrenti a mezzo MEPA almeno due giorni prima della data fissata.

La seduta viene sospesa alle ore 11:00

La successiva seduta pubblica avrà luogo presso la medesima sede all'orario e giorno che sarà comunicato ai concorrenti a mezzo MEPA almeno due giorni prima della data fissata.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che previa lettura e conferma, viene come appresso sottoscritto

ALESSANDRA PRETTO
 MULINARI CRISTINA
 CASARA GIUSEPPE MARIA
 DALLA VECCHIA MARINA






